



LA VERDAD 2.0

SIN DEMOCRACIA ECONOMICA NO HAY DEMOCRACIA POLITICA Y SOCIAL

RICARDO N. SORGE

PERIODISTA y ECONOMISTA

1.- MUNDO GLOBALIZADO



LAS PERSONAS NO SABEN DISTINGUIR DETRÁS DE LAS PROMESAS POLITICAS, ECONOMICAS Y SOCIALES LOS INTERESES DE LAS MULTINACIONALES POR LO QUE SE TIENDE A COMER LOS MISMOS ERRORES

Las políticas relacionadas con el desarrollo a nivel mundial, a fines del siglo XX y en lo que va del siglo XXI, están fuertemente ligadas a la categoría de “*globalización*”, entendiendo a la misma como *el nuevo orden mundial*. En el cual, de acuerdo al expresidente George Bush “, prevalecerán las fuerzas de la libertad, la democracia y la libre empresa”. Para la operativización de este nuevo orden se establece un conjunto de reformas político económicas que se conocen como el “*consenso de Washington*”, *el cual se basa en diez recomendaciones de política económica*.

Dichas recomendaciones fueron formuladas en 1989 por el economista inglés John Williamson; estas en teoría, tenían como objetivo orientar a los países en desarrollo inmersos en la crisis económica para que lograsen salir de la misma.

En la práctica, se ha demostrado que el resultado de la aplicación de estas políticas *no es mas que una forma para que los centros de poder con las compañías multinacionales controlen y se benefician de la economía mundial*.

Es así que se ha podido constatar los persistentes problemas de la vida económica, política y social en un mundo globalizado, y la amenaza de destruir a la especie humana. Es la codicia por la riqueza ilimitada, la furia del interés de las empresas multinacionales y el consumismo desenfrenado, que se impone por encima de todo. Los países que han aplicado las políticas del consenso de Washington, se han empobrecido generando miseria y hambre en la mayoría de la población,

enriqueciendo a unos pocos, principalmente a las multinacionales.

Durante los años 80 y 90 se privatizaron las empresas estratégicas del estado y se redujo las instituciones a una mínima expresión, dando de esta manera libertad de mercado y permitiendo así que las multinacionales puedan operar libremente en los distintos países, Bolivia no fue la excepción. Como resultado vino *la destrucción de los Estados nación*, como parte inherente del modelo liberal. Esta realidad para Bolivia fue mucho mas compleja dado que el estado boliviano era y es muy débil, con poca presencia en el territorio nacional, a diferencia de otros países de América Latina, que son estados relativamente más fuertes como el de Argentina, Uruguay, Brasil, Chile, etc.

Como consecuencia de estas políticas más la incorporación al mundo globalizado, en los distintos países de América Latina, surgió *la ingobernabilidad, se profundizó las diferencias al interior de sociedades y entre países de la región*.

Al mismo tiempo cayó el muro de Berlín, se desintegro la Unión Soviética y todo el bloque de países del socialismo real, que hacían contrapeso a los países capitalistas a la cabeza de los Estados Unidos; lo que permitió transitoriamente la existencia de un mundo unipolar. Dándose dentro este marco, en Latino América, una implementación más acelerada y con menor resistencia de las políticas neoliberales plasmadas en el consenso de Washington.

MUNDO GLOBALIZADO

Durante ese periodo se pudo comprobar que el mundo había transitado de una bipolaridad a una unipolaridad, donde Estados Unidos venía constituyéndose aparentemente en un polo de poder hegemónico.

Sin embargo, en los últimos años, se puede distinguir, la naturaleza de un mundo emergente y su estructuración como un nuevo **“orden” multipolar**. Por eso, hoy se habla solo de países o **grupos de países que operan para contrapeso de los países hegemónicos**. “Las confrontaciones pasaron de la bipolaridad —EU vs Rusia—, a los

contrapesos de la multipolaridad, con países emergentes como China, India, Irán, Irak y Corea del Norte”(1).

Es importante saber que lugar nos toca en este mundo globalizado como Latino Americanos y como Bolivianos; no dejarnos engañar con noticias falsas, con realidades paralelas que vayan en contra de nuestros intereses como región, como país como sociedad y como individuos. Cuidemos que no nos arrebaten nuestro futuro y nuestra soberanía económica, política y social.

El mundo actual entró a una fase superior de la globalización, que promueve de forma dura el sometimiento de las políticas nacionales a intereses externos de centros de poder y sus empresas multinacionales.

2.- BOLIVIA Y SOBERANÍA



GOLPES DE ESTADO SIGLO XXI

La estrategia de Estados Unidos, denominada el consenso de Washington, que no es mas que la defensa de sus intereses en contra de los intereses Latino Americanos, ha tenido que **recurrir a golpes de estado suaves para imponer sus políticas económicas y sociales en nuestros países**. Tal es el caso de Honduras, Brasil y Bolivia. Debilitando de esta manera la integración latinoamericana.

Los hechos ocurridos en Bolivia que culminan con un golpe de estado, a nombre de la democracia y la justicia, deberán ser analizados y comprendidos para evitar que vuelvan a ocurrir en otras regiones de América Latina. Este hecho se convierte en el mejor ejemplo del **uso de nuevas armas de desestabilización de la democracia**, como se ha podido evidenciar en Bolivia entre los factores más importantes está el **manejo de noticias falsas y de hechos alternativos, los cuales permitieron crear condiciones para el derrocamiento de un gobierno legalmente y democráticamente ele-**



REDES, NOTICIAS FALSAS Y HECHOS ALTERNATIVOS

Nos encontramos aproximadamente a dos meses de las elecciones nacionales del 3 de mayo del 2020; por lo que es importante reflexionar sobre lo ocurrido en las elecciones de octubre del 2019.

Es indudable *que jugaron un rol importante en las ciudades, las redes sociales*, donde se trataron temas como dictadura vs democracia, corrupción, fraude electoral y la ilegítima postulación del ex presidente Evo Morales .

Las redes sociales y estos temas *fueron utilizados para controlar nuestras percepciones con el fin de garantizar la aceptación pública* de las agendas propias de grupos nacionales e intereses mas allá de nuestras fronteras. La desinformación y las noticias

falsas no se desarrollan en el vacío; sino sobre situaciones conflictivas ya existentes, amplificando las partes que mas coincidían con sus intereses.

Un ejemplo de lo que sucedió fue el de declarar el supuesto fraude antes de que se dieran las elecciones, para que así, posteriormente el día de la elección el candidato Carlos Mesa de Comunidad Ciudadana antes de conocerse los resultados proclame la segunda vuelta.

Los datos oficiales del Tribunal Electoral dieron por ganador al Movimiento al Socialismo por un margen un poco mayor al 10%,



The Washington Post informa que no existe ningún respaldo estadístico de un fraude electoral y que los datos vertidos por el tribunal electoral fueron veraces.

no obstante, la entonces oposición desconoció este resultado, sin presentar ningún argumento mas que la interrupción del conteo rápido por parte del Tribunal Electoral. Dicha interrupción, no representaba ninguna incidencia sobre el resultado final, sin embargo, *construyeron la idea falsa de un fraude* sobre el manejo poco prolijo de los miembros del Tribunal. Lo que desencadenó una escalada de violencia la cual culminó con la interrupción del orden constitucional (golpe cívico, policial y militar), la renuncia del expresidente Morales y la autoproclamación de la actual presidenta de facto Jeanine Añez.

Este 27 de febrero del 2020, *el prestigioso periódico de los Estados Unidos The Washington Post* *develó que no existió ningún fraude* en las elecciones del 20 de octubre del 2019. Podemos observar, *detrás de la divulgación de la noticia falsa del fraude electoral, los intereses de una derecha claramente contraria a los intereses nacionales, que privilegió los intereses personales*; eso si muy ligada y sumisa a los intereses privados de las multinacionales estadounidenses y del gobierno americano.



100 DÍAS DE GOBIERNO DE FACTO

100 DÍAS DE SAQUEO EL
VERDADERO ROSTRO DEL GOLPISMO
NO HAY GESTIÓN SOLO HAY ESPECTÁCULOS
EN RIESGO SIN SOBERANÍA ECONÓMICA NI SOCIAL
NI POLÍTICA
PREOCCUPADOS DE SUS INTERESES

100 DÍAS QUE ESTAMOS CON UNA DESTRUCCIÓN
SISTEMÁTICA DEL ESTADO

- Caso Entel
- Caso BOA
- Caso La Manada (Abogado Jerjes Justiniano)
- Caso Narcojet
- Caso Viceministro de Comunicación Romano
- Nepotismo Familia Añez
- Corrupción Ministerio de Minería
- Corrupción Ministerio de Culturas
- Corrupción Ministerio de Comunicación
- Corrupción Ministerio de Educación
- Corrupción Ministerio de Deportes
- Corrupción Ministerio de Obras Públicas
- Corrupción Ministerio de Justicia
- persecución a abogados, jueces y fiscales

Y los que faltan...

VAMOS A PERMITIR QUE ESTE DESGOBIERNO SIGA?
QUEREMOS LIBERTAD ECONÓMICA

3. INTERESES NACIONALES VS INTERESES TRANSNACIONALES

Desde que inconstitucionalmente se hicieron cargo del gobierno a la cabeza de Jeanine Añez, lo que se puede ver es un deterioro importante en la gestión en los ámbitos económico, social y político. Se viene anunciando la implementación de las políticas diseñadas en el consenso de Washington. *Vienen fabricando una realidad alternativa (noticias falsas) sobre la situación de las principales empresas estatales y con acciones mayoritarias del estado* para lanzar una privatización; sabiendo que a fines del siglo pasado lo único que nos trajo la capitalización (privatización) fueron promesas de inversiones que no llegaron en la mayoría de los casos, utilidades que se fueron a las sedes de las multinacionales que operaron en Bolivia y gente que se enriqueció ilícitamente de este proceso privatizador, *y para la mayoría de la población boliviana miseria con extrema pobreza*. Podemos ver también *una reducción de los depósitos a plazo fijo* en nuestro sistema financiero; *incremento de la deuda* en 2.000 millones de dólares, *crédito del Banco Central de Bolivia* por 408 millones de dólares y venta de bonos soberanos por un valor de 1.500 millones de dólares. Además de un paulatino incremento de precios de productos de la canasta básica y de tasas de interés bancario.

En estos 100 días de gobierno de facto ya se dio una muestra de lo que traerá si se sigue por el camino de un proceso privatizador y neoliberal, *una destrucción de la economía nacional para beneficio de una minoría y de empresas multinacionales*, solo vasta con mirar lo que viene pasando en la economía del Brasil de Jair Bolsonaro, y de la Argentina que dejó Mauricio Macri.

El año 2005 *después de 20 años de implementación del modelo neoliberal* nos dejó un salario mínimo de 440 bolivianos, un PIB per cápita de 1.037 dólares y un PIB nominal de 9.574 millones de dólares.

El 2018 *después de 12 años de implementación de una política nacionalista, social comunitaria y productiva* nos dejó un salario mínimo de 2.060 bolivianos, un PIB per cápita 3.589 dólares y un PIB nominal de 40.581 millones de dólares.

Con una dictadura del capital no se podrá lograr democracia política y social, primero debemos garantizar una democracia económica, el culto al dinero y el individualismo solo traerá más pobreza a Bolivia.

El 3 de mayo deberás decidir si votarás por intereses transnacionales o votarás por intereses nacionales, por una democracia real.

