

A photograph of a protest in Bolivia. In the foreground, a large group of riot police in full tactical gear, including helmets and shields, are facing away from the camera. In the background, a crowd of protesters is visible, some holding flags, including the Bolivian national flag. The scene is filled with smoke, likely from tear gas or smoke bombs. A sign in the upper right corner reads "BUSCAMOS A TODO ISRAEL".

FRIDA ZAMUDIO

EL RETORNO DEL PLAN CÓNDOR EN BOLIVIA

Frida Zamudio

El retorno del Plan Cóndor en Bolivia

La Paz – 2020

Índice

Glosa

Dedicatoria

Introducción

1. La autoproclamada
2. El clan Añez-Hincapié
3. Carlos Mesa, la otra cara del dólar
4. “Nos dispararon como a animales”
5. El regreso a la sumisión
6. Un país abandonado a su suerte
7. El escándalo de los 170 respiradores inservibles
8. Muerte, persecución y terror
9. Prisioneros políticos
10. Diez meses de saqueo y narcotráfico
11. Prorroguismo y protesta

Bibliografía

Anexo 1 El clan Añez-Hincapié

Anexo 2 Golpe de estado en Bolivia (Celag)

Anexo 3 Revelan rol de embajada de EEUU en golpe de estado por
Jalife Rahme

Dedicado a la memoria de los mártires de Sacaba, Senkata y
Pedregal.

Introducción

Bolivia: ¿Golpe Suave o Plan Cóndor en el siglo XXI?

El primer golpe de Estado del siglo XXI en Bolivia, ejecutado en noviembre de 2019, no guarda mucha diferencia con los viejos golpes del Plan Cóndor o de la doctrina de Seguridad Nacional que fueron impulsados por Estados Unidos en las décadas de los 70 y 80.

Pese a su pretendido tinte democrático, al igual que en el pasado, este golpe tiene como eje transversal la violencia, la represión y el saqueo de las arcas estatales, con similar resultado de muertos, apresados, perseguidos y procesados abusivamente.

Hasta hace poco se creía que los golpes impulsados por Estados Unidos en Latinoamérica, que antes eran sangrientos, habían pasado a ser Golpes Suaves, mediante mentiras difundidas contra los gobiernos progresistas y movilizaciones “pacíficas” compendiadas en el Manual de Gene Sharp.

Sin embargo, lo acontecido entre octubre y noviembre de 2019 en Bolivia, permite ver que la disputa por los recursos estratégicos de los países Latinoamericanos por parte de Estados Unidos no se detiene en lanzar infamias contra los gobiernos progresistas utilizando la poderosa herramienta de la información, sino que va mucho más allá y que EEUU no dudará en tomar nuevamente las armas como hizo en nuestro país.

Actualmente, son cinco países latinoamericanos cuyos gobiernos progresistas fueron derrocados por los golpes de nuevo tipo o/y militares. Las caídas de los gobiernos de Fernando Lugo de Paraguay y Dilma Rousseff de Brasil fueron forzadas mediante la manipulación judicial. Los derrocamientos de Manuel Zelaya en Honduras y de Evo Morales en Bolivia se ejecutaron por la fuerza de las armas. La caída de la corriente de Rafael Correa en Ecuador responde a la táctica de la infiltración y traición de Lenín Moreno.

Además, recientemente se conoció, dentro de la estrategia estadounidense para apoderarse de los gobiernos, que Facebook eliminó 55 cuentas y 46 páginas falsas de Instagram, así como 36 perfiles que fingían ser páginas locales de México, Venezuela y Bolivia,

con intención de confundir y engañar a la ciudadanía. Las cuentas eran de la empresa norteamericana CLS Strategies.

En todos los casos de “golpes blandos” o militares, EEUU contó con la complicidad de las oligarquías nacionales y de los medios de comunicación hegemónicos para consolidar los regímenes impuestos por la fuerza y darles un maquillaje de supuesta “democracia”.

Una peculiaridad en Bolivia es que al clasismo de la oligarquía y de una parte de la clase media, se sumó el ingrediente del racismo, haciendo que el derrocamiento del indio, de “los salvajes” y las “bestias humanas” sea el objetivo primordial y definitivo de quienes se consideran “racialmente superiores”.

Una vez en el poder, la oligarquía se arrodilló ante el amo del norte y se lanzó como un lobo hambriento a saquear el erario nacional, buscando la quiebra de las empresas estatales y del Estado mismo, preparando el terreno para entregar de nuevo los recursos naturales al imperio.

En este momento, en Bolivia se vulneran los Derechos Humanos todos los días, lo que ha ocasionado que varias organizaciones nacionales e internacionales hagan conocer su molestia por ello, como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Human Right Watch y la Alta Comisionada de las Naciones Unidas, entre otras.

Este año fatídico, además de la pandemia de Covid-19, Bolivia fue azotada por la epidemia de la corrupción que creció como una bola de nieve en la administración pública, abarcando desde compras de respiradores con sobreprecio, hasta la firma de adendas a contratos de compra-venta de gas lesivos al Estado.

Los hechos criminales se sumaron a la ineficiencia e incompetencia, destruyendo la economía que se encontraba estable y en crecimiento, y comprometiendo además la soberanía del Estado con créditos con el Fondo Monetario Internacional (FMI).

El objetivo de este libro no es explicar el proceso del golpe ni el golpe en sí mismo, sino hacer una síntesis de estos diez meses de masacres, persecuciones y saqueo que vive Bolivia con el gobierno de facto, como testimonio de la forma en que el redivivo Plan Cóndor opera en pleno siglo XXI.

La información que se da a continuación es de conocimiento público y puede ser verificada con una simple revisión de prensa, la que pese a estar alineada con el golpismo en su mayor parte, no pudo dejar de mencionar el abuso cotidiano del que son objeto el pueblo y el Estado boliviano.

Este libro no pretende realizar una recopilación detallada de lo acontecido, sino que traza un panorama general de los sucesos. En todo caso, lo acontecido en 2019 y 2020 requiere una investigación más amplia que será necesario retomar en el futuro.

La Paz, septiembre de 2020

La autora

Capítulo 1

La autoproclamada

La noche del 12 de noviembre de 2019, Jeanine Añez leyó su autonombramiento ante una Asamblea Legislativa sin quórum y luego se dirigió al Palacio Quemado seguida por un puñado de acólitos y los cívicos Luis Fernando Camacho y Marco Pumari.

Convertida en Presidenta, se trasladó al viejo Palacio de Gobierno, donde el jefe del Ejército, William Kalimán, le colocó la banda presidencial. Luego salió al balcón acompañada de sus hijos y un grupo de partidarios de Unidad Demócrata.

En el hall, blandió una gigantesca Biblia ante las cámaras de televisión para cumplir la promesa de Camacho de devolver ese libro al Palacio Quemado, pero principalmente como un intento de dar algún tipo de legitimidad a su posesión.

De esa manera se consolidó un golpe de Estado fraguado y financiado meses antes desde Estados Unidos en complicidad con la derecha boliviana, para derrocar al presidente Evo Morales que había ganado las elecciones presidenciales del 20 de octubre de ese año.

Fue así como Añez, una casi desconocida senadora de la derechista Unidad Demócrata, –partido que había obtenido apenas el 4 % de la votación en las elecciones–, asumió de facto la presidencia del país consumando el primer golpe de Estado del siglo XXI en Bolivia.

Funcional y dispuesta a matar

El misterio de cómo llegó Añez a la presidencia fue revelado un par de meses después por la activista feminista María Galindo, quien reveló que la designación fue realizada en una reunión en uno de los ambientes de la Universidad Católica de La Paz¹.

Destacaron en aquella conjura el embajador de Brasil “como representante de los intereses norteamericanos y de Bolsonaro”, el político Tuto Quiroga “como representante de la CIA” y Fernando Camacho como “cabeza del fascismo”, señaló Galindo.

¹ Página Siete, 30 de enero de 2020

Según la activista, los requisitos para el futuro presidente eran que sea obediente y que esté dispuesto a matar: “Necesitaban alguien funcional a todos, dispuesto a matar gente por si hubiera alguna revuelta, dispuesto a asumir con los militares en las calles, alguien que se dejara imponer gabinete de asesinos y asaltantes”, afirmó. El precio de Jeanine Añez fue de entre 200 y 300 mil dólares.

Así, entre cuatro paredes y con la bendición de la cúpula de la iglesia católica, se concretó uno de los más grandes crímenes de la historia contra el pueblo boliviano.

Golpe de estado en Bolivia

El golpe contra el presidente Evo Morales se había gestado meses antes desde dos frentes: el internacional con Estados Unidos a la cabeza y el nacional de partidos de la derecha y la oligarquía en coordinación con los medios de comunicación hegemónicos.

Sin embargo, la principal herramienta para el golpe fue la Organización de Estados Americanos (OEA), cuyo informe señaló que había indicios de “fraude” en las elecciones generales, hecho desmentido por estudios de varios académicos, así como de medios de comunicación internacionales incluido el diario New York Times².

En ese marco, desde antes de octubre, los comités cívicos salieron a “calentar” las calles con “cabildos” y grupos de choque, amenazando y golpeando a ciudadanos, sobre todo indígenas. La Policía se replegó a sus cuarteles amotinándose y el Ejército se volvió en contra del gobierno.

Para evitar un derramamiento de sangre, el presidente Evo Morales y el vicepresidente Álvaro García Linera presentaron su renuncia el 10 de noviembre y fueron asilados por México³.

El financiamiento y los actores

Seis meses después, el politólogo Luis Choque, reveló que Estados Unidos destinó \$us 100 millones en el golpe, monto repartido entre militares y policías de alta graduación, además de dirigentes cívicos y

² <https://www.nytimes.com/es/2020/06/07/espanol/america-latina/elecciones-bolivia-evo-morales.html>

³ <https://www.celag.org/wp-content/uploads/2019/11/ee-uu-y-la-construccion-del-golpe-en-bolivia-1.pdf>

varias ONGs, dinero distribuido por el encargado de negocios de la Embajada en La Paz, Bruce Williamson.

A decir de Choque, el dinero llegó también a rectores de universidades afines a la derecha y grupos paramilitares como la Unión Juvenil Cruceñista, la Resistencia Cochala y otros dirigentes “pititas” (bloqueadores).

El derrotado candidato de Comunidad Ciudadana (CC), Carlos Mesa, contribuyó decisivamente al golpe convocando a la movilización y a defender la segunda vuelta en las calles. "Estoy llamando a la movilización de CC, comités cívicos, partidos políticos, para que estemos en todos los TED y el TSE para exigir que no se repita el 21F", manifestó⁴.

En consecuencia, su aliado, el alcalde de La Paz, Luis Revilla, obligó a los funcionarios municipales a bloquear las calles de la ciudad en diferentes puntos, incluso utilizando vehículos y maquinaria edil.

Otro actor fundamental fue el presidente del Comité Cívico de Santa Cruz, Luis Fernando Camacho, quien financió a grupos paramilitares como la Unión Juvenil Cruceñista, para que quemaran sedes de los Tribunales Electorales Departamentales (TED) y obliguen a acatar un paro dictaminado por él en Santa Cruz⁵.

Según confesión pública de Camacho, su padre fue quien evitó que policías y militares ejerzan sus funciones: “Fue mi padre quien cerró con los militares para que no salgan; fue por esa razón que la persona que fue supuestamente a hablar con ellos, a coordinar todo, fue Fernando López, actual ministro de Defensa. Es por eso que él está de ministro de Defensa, para cumplirles los compromisos. La Policía de la misma manera. Fue mi padre. Cuando pudimos consolidar que ambos no iban a salir fue que dimos las 48 horas, pedimos las 48 horas porque sabíamos que ya podía Santa Cruz trasladarse a La Paz, era ahí el problema”, dijo⁶.

⁴ Página Siete, 21 de octubre de 2019

⁵ <https://www.unitel.tv/noticias/camacho-asegura-que-dio-dinero-a-subirana-pero-para-transporte-y-refrigerio/>

⁶ Correo del Sur, 18 de diciembre de 2019

Consumado el golpe, Carlos Mesa aplaudió a los uniformados: “En el camino hacia la pacificación y la solución constitucional, la decisión de la policía y las FFAA de unir su esfuerzo para garantizar el orden y la tranquilidad del pueblo boliviano, es digno de aplauso. Eso es actuar con sentido de patria”, declaró en su cuenta de Twitter⁷.

⁷ Página Siete, 12 de noviembre de 2019

Capítulo 2

El clan Añez-Hincapié

Jeanine Añez nació el 13 de junio de 1967 en San Joaquín, Beni. Abogada de profesión, se desempeñó como presentadora de televisión en Totalvisión, antes de dedicarse por completo a la política.

En 2006 fue asambleísta constituyente por el partido Poder Democrático Social (PODEMOS) de Tuto Quiroga. Entre 2010 y 2015 fue senadora por Beni en representación del Plan-Progreso para Bolivia-Convergencia Nacional (PPB-CN), liderada por el político Manfred Reyes Villa. En 2015 fue electa senadora por Unidad Demócrata, siendo ese su último cargo antes de asumir la presidencia de facto.

Su primer esposo fue Tadeo Armando Ribera Bruckner, quien fuera alcalde de Trinidad por Unión Cívica Solidaridad (UCS) entre 1996 y 1999. La pareja tuvo dos hijos, Carolina y José Armando Ribera Añez.

La gestión edil de Ribera Bruckner destacó por hechos de corrupción por los que tanto la Alcaldía como la Contraloría General le iniciaron procesos exigiendo la devolución de Bs 26 millones y que responda por actos administrativos y penales, según datos brindados por Javier Vega, gerente departamental de la Contraloría de Beni⁸.

Vega explicó que la Contraloría efectuó las auditorías respectivas en la Alcaldía de la capital y estableció ese daño económico y, además, responsabilidad penal en al menos una acción municipal.

En 2011, cuando aún estaba casado con Añez y ésta era senadora por PPB-CN, Ribera Bruckner postuló al Tribunal Supremo de Justicia, sin embargo, fue descartado por no presentar el certificado de solvencia fiscal que se exigía como requisito.

Posteriormente, el exesposo de Añez ejerció el cargo de responsable departamental de la “Unidad de Régimen Disciplinario del Poder Judicial”, aunque fue impugnado por la Contraloría.

⁸ <http://radiopatuju.blogspot.com/2010/01/ex-alcalde-rechaza-procesos-de.html>

En 2014 fungió como Juez electoral, último cargo que se le conoce antes de quedar en el olvido y desaparecer de la escena política.

Tadeo Ribera Bruckner falleció el 29 de enero de 2020 abandonado por su familia, porque ni su exesposa, ni sus hijos tenían relación con él, como se puede apreciar en su cuenta de Facebook⁹.

Ese día el Ministerio de Presidencia anunció el fallecimiento del exesposo de la autonombraada presidenta y mintió al señalar que Ribera Bruckner “recibía atención especializada”, porque su deceso se produjo en un hospital de la Caja Nacional de Salud.

Según el personal de salud de la Caja, Ribera tenía resentimiento contra Añez. Sin embargo, las enfermeras no revelaron mayores detalles por temor al gobierno “nos pueden mandar a la cárcel por sedición”, señalaron.

El esposo colombiano

El actual esposo de Añez, Héctor Hincapié, es uno de los secretos más celosamente guardados del régimen porque Hincapié es el articulador de la conexión colombiana del gobierno de facto, conectado con la extrema derecha, el paramilitarismo y el narcotráfico.

No obstante, el matrimonio de Añez no ha pasado desapercibido para las revistas de la farándula: “A quien no nombró Añez fue a su pareja, el político colombiano **Héctor Hernando Hincapié Carvajal**. Es su segundo matrimonio y aunque hasta hace un tiempo ambos tenían que viajar de Colombia a Bolivia y viceversa para verse, parece que el fracaso electoral de Hincapié, que se presentó al Senado de su país en año 2018 en representación del Partido Conservador Colombiano, les ha puesto las agendas más fáciles para verse”, dijo la revista Vanity Fair¹⁰.

Radio Cadena Caracol fue uno de los primeros medios en dar la noticia en Colombia bajo el rótulo “Un tolimense es esposo de la

⁹<https://www.facebook.com/tadeoarmando.ribera.9>

¹⁰ <https://www.revistavanityfair.es/poder/articulos/jeanine-anez-presidenta-bolivia-quien-es-hijos-marido-evo-morales/41720>

presidenta de Bolivia”. Según la nota: “Hincapié en el Tolima siempre militó en el partido conservador quien en el pasado ha aspirado sin éxito a la asamblea del Tolima, cámara de representantes y senado de la república. En su más **reciente aspiración al Congreso obtuvo escasos 1.800 votos**”¹¹.

Según Cadena Caracol, Hincapié y Añez sostienen una relación sentimental desde hace unos cuatro años, lo que ha permitido que la congresista boliviana viaje en varias oportunidades con su pareja a Tolima especialmente a la población de Chaparral para compartir con la familia Hincapié.

Hincapié mostró públicamente su relación con Añez al defenderla de los ataques en Twitter que la señalaban como “estrella porno” a causa de videos difundidos en las redes sociales: “Ignorantes miserables, no pudieron con las ideas, ni mucho menos con un buen gobierno, sólo saben mentir y engañar al pueblo ignorante y mendigo que los sigue. Para eso son buenos”, dijo en un tweet publicado del 16 de mayo de 2020¹².

Héctor Hernando Hincapié Carvajal es miembro del Partido Conservador Colombiano aliado de la administración Duque, apoyado por el narcotráfico y por sus amos políticos, como el ultraderechista expresidente Álvaro Uribe y sus financiadores del cártel de la droga del clan Ochoa con sede en Medellín¹³.

En su cuenta de Twitter, el colombiano se define como miembro del Partido Conservador, excandidato a la Cámara de Representantes por el Departamento de Tolima, chaparraluno, conservador, uribista y católico.

De acuerdo a información pública, fue militante del Partido Conservador desde el 11 de febrero de 2014 al 11 de diciembre de 2014. Luego fue miembro del Partido de la U –Partido Social de

¹¹ https://caracol.com.co/emisora/2019/11/13/ibague/1573669806_123220.html

¹² @HernandoHC1

¹³ https://markaabyayala.wordpress.com/2020/01/28/el-clan-anez-hincapie-la-conexion-colombiana-del-gobierno-de-facto-de-bolivia/amp/?_twitter_impression=true

Unidad Social, de 12 de febrero 2014 al 10 de diciembre de 2017¹⁴. Como es de conocimiento general, ambos partidos son investigados por corrupción y conexiones con grupos paramilitares y narcotraficantes de ese país, estando muchos de sus miembros presos en la actualidad.

La afinidad ideológica entre Añez e Hincapié radica en que los partidos de ambos, el Demócratas de Añez y el Conservador de Hincapié, pertenecen a la Unión de Partidos Latinoamericano (UPLA) que es parte de la red ultraconservadora Atlas, la que cuenta con financiamiento público y privado estadounidense¹⁵.

La reserva del matrimonio es también para encubrir una estrategia política y electoral de relevancia internacional. Esos partidos latinoamericanos están bajo la protección del Partido Republicano estadounidense de Donald Trump entre las más de 40 organizaciones asociadas.

Otras agrupaciones políticas que pertenecen a la UPLA son Propuesta Republicana (PRO) de Argentina al que pertenece el expresidente Mauricio Macri, el pinochetista Unión Democrática Independiente (UDI) Renovación Nacional de Sebastián Piñera, el Partido Conservador de Colombia, de donde viene Hernando Hincapié y el Centro Democrático, también de Colombia.

El presidente consorte de Bolivia

Inmediatamente a la autoproclamación de Añez, Hincapié comenzó su nuevo rol de presidente consorte de Bolivia a volapié, pidiendo al ministro de Defensa de Colombia, Guillermo Botero, que se comuniqué con él: “Dr. Me escribe por mensaje privado. Por favor”, dijo en Twitter el 13 de noviembre de 2019 a las 5:57 de la mañana.

El 18 de diciembre elogió en su cuenta de Facebook una orden de aprehensión del gobierno de Añez contra el expresidente Evo Morales Ayma, indicando que “eso hay que hacer con los narcotraficantes” y terminando con una indisimulada felicitación en mayúsculas a su esposa: “Grande, muy grande mujer”.

¹⁴ <https://congresovisible.uniandes.edu.co/>

¹⁵ https://markaabyayala.wordpress.com/2020/01/28/el-clan-anez-hincapie-la-conexion-colombiana-del-gobierno-de-facto-de-bolivia/amp/?_twitter_impression=true

De ahí se desprende el impulso a Jeanine Añez para que se prorrogue en el poder y para candidatear a la presidencia de Bolivia con apoyo de la derecha colombiana, una estrategia armada por USAID y la empresa experta en redes sociales norteamericana CLS Strategies¹⁶.

Narcosobrino

El matrimonio de Añez explica también la extrema susceptibilidad de la exsenadora cuando se mencionan relaciones suyas con el narcotráfico.

En 2017 se conoció la noticia de que su sobrino, Carlos Andrés Añez Dorado, fue detenido en Brasil, junto a Fabio Adhemar Andrade Lima Lobo, en posesión de 480 kilos de cocaína.

Los traficantes, vinculados al Cartel de Cali, llevaban la media tonelada de droga a Matogrosso. La información fue dada a conocer en Bolivia por el entonces Ministro de Gobierno, Carlos Romero. Enfurecida, Añez cargó con todo contra Romero y contra todos los que difundieron la noticia¹⁷.

Violencia, ignorancia y racismo

Entre las muchas cosas que unen al paramilitarismo de Hincapié con el golpismo de Añez están el lenguaje violento, ignorante y lleno de odio racista que ambos emplean públicamente.

Según el colombiano, las personas que realizan protestas en su país son “HDP, flojos y marihuaneros”.

Del mismo modo, su esposa publicó un conjunto de tweets que borró cuando asumió la presidencia, pero de los que se tomaron capturas. En algunos se burla de los “pobres del área rural”, en otros anima a perros que muerden el pantalón de un policía: “fuerza cachorros” y así por el

¹⁶ <https://actualidad.rt.com/opinion/luis-gonzalo-segura/365577-guerra-sucia-estados-unidos-venezuela-bolivia-plan-condor>

¹⁷ <https://www.eldiaonline.com/la-mancha-negra-la-autoproclamada-presidenta-bolivia-tiene-un-sobrino-narco-n1005756>

estilo, mostrando su escasa lectura y bajo nivel cultural, pese a haber accedido a estudios universitarios y ostentar un alto cargo político.

Entre sus publicaciones en redes sociales más conocidas está una de 2013 en que escribió un mensaje despreciando las costumbres ancestrales del país: “Qué año nuevo aymara ni lucero del alba!! satánicos, a Dios nadie lo reemplaza!”. Su racismo no pasó desapercibido para las comunidades indígenas, y ante la tormenta de críticas, la entonces senadora eliminó el tweet.

Uno de los momentos más hilarantes de su trayectoria política ocurrió en 2015, cuando realizó una cita equivocada, atribuyendo una frase de Isaac Newton a Albert Einstein: “Y voy a terminar con una frase de Albert Einstein para ustedes: ‘lo que sube, baja’”, afirmó la legisladora¹⁸.

Como presidenta, siempre leyó sus discursos, ya sea en papel (a veces mezcló las hojas y dijo incoherencias) o en telepronter, y dio entrevistas con audífono. Fue obvio que no tenía conocimiento de lo que decía, que no poseía elementos mínimos de historia y que era profundamente racista.

Su falta de cultura y su racismo se notó desde sus primeros discursos, como el que ofreció en la Casa de la Libertad, en Sucre, cuando pidió impedir el retorno de “los salvajes” al poder, rechazando el proceso judicial por los hechos racistas del 24 de mayo de 2008, cuando campesinos fueron obligados a desnudarse, a marchar y arrodillarse¹⁹.

¹⁸ Página Siete, 15 de noviembre de 2015

¹⁹ Página Siete, 4 de enero de 2020

Capítulo 3

Carlos Mesa, la otra cara del dólar

Uno de los principales artífices del golpe de Estado fue el candidato de Comunidad Ciudadana, Carlos Mesa, cuya responsabilidad en la explosión de la violencia y su apoyo público a la autoproclamada presidenta, lo hacen corresponsable del hundimiento del país.

Mesa fue impulsor de todas las fases del golpe de Estado. Antes del 20 de octubre dijo que las elecciones eran un fraude organizado de antemano y anunció que no reconocería una victoria de Evo Morales.

El mismo día de las elecciones aseguró que iría a la segunda vuelta antes de que acabe el conteo de los votos. Y cuando su derrota se consolidó, convocó a la “movilización permanente” de todos los sectores del país, poniendo en marcha la maquinaria del golpe.

"Mientras no exista la resolución final a este proceso convocamos al pueblo a mantener la movilización ciudadana, unidad activa siempre en el marco de la paz y no violencia", señaló Mesa a la prensa²⁰, sumándose al presidente del Comité Cívico de Santa Cruz, Luis Fernando Camacho, quien también instó a mantener las movilizaciones y bloqueos en el país.

Mesa hizo “la vista gorda” frente a los actos de violencia por grupos de choque racistas perpetrados contra campesinos e indígenas, en que se atacó especialmente a mujeres de pollera y de los cuales existen vergonzosos videos en las redes sociales. Tampoco admitió la persecución, agresión y quema de viviendas de miembros del Movimiento al Socialismo (MAS).

Fue muy útil a Mesa fingir no ver la quema de las instituciones estatales, especialmente de los Tribunales Electorales Departamentales, para así obtener rédito político y mantener su imagen “democrática”.

²⁰ <https://erbol.com.bo/nacional/mesa-plantea-gran-acuerdo-electoral-sin-evo-ni-%C3%A1lvaro-como-candidatos>

Es importante recordar que los bloqueos callejeros en La Paz tuvieron como pilar fundamental al socio de Carlos Mesa, el alcalde de La Paz, Luis Revilla, quien obligó a todos los funcionarios municipales a realizar bloqueos en las esquinas, utilizando en algunos casos maquinaria y vehículos ediles.

Durante el golpe, Revilla aseguró que el paro cívico y los bloqueos serían contundentes en La Paz: “Estimo que el paro va a ser contundente y no habrá actividades normales. El lunes y martes seguro habrá un paro muy contundente en La Paz”²¹, dijo a la prensa el 25 de octubre.

Mar de contradicciones

Después de exigir la segunda vuelta con Evo Morales, Carlos Mesa cambió de parecer y afirmó que se necesitaba una nueva elección.

Sin embargo, una de sus contradicciones más notorias fue su rechazo a la auditoría de la votación de la Organización de Estados Americanos (OEA), la que había elogiado 24 horas antes como “herramienta que demostraría el supuesto fraude electoral”.

El 30 de octubre, a pocas horas antes del inicio de parte de la OEA de una auditoría del proceso electoral, Carlos Mesa declaró que no aceptaba la auditoría a la votación de las elecciones generales “en los actuales términos, pactados unilateralmente” entre el Gobierno de Bolivia y la Organización de Estados Americanos (OEA)²².

Una vez consumado el golpe, Mesa dio todo su apoyo a la autonombraada presidenta Jeanine Añez y participó de reuniones del gobierno de facto. “Reconocemos y apoyamos al gobierno de la presidenta Jeanine Añez”, dijo. También señaló en Twitter: “Felicito a la nueva Presidenta Constitucional de Bolivia Jeanine Añez. Nuestro país consolida con su posesión, su vocación democrática y la valentía de una

²¹ <https://www.lostiempos.com/actualidad/pais/20191026/revilla-pide-al-mas-suspender-festejo-evitar-confrontaciones-anuncia-paro>

²² Los Tiempos, 31 de octubre de 2020

gesta popular legítima, pacífica y heroica. Todo éxito en el desafío que afronta. Viva la Patria!!!!”²³.

En un nuevo viraje, cuando Añez anunció que sería candidata, Mesa dijo que la postulación de la autonombrada sostenía que evidentemente hubo fraude electoral en Bolivia: “Una candidatura de la Presidenta desbarata su rol histórico y la credibilidad de la transición. No hace otra cosa que avalar las afirmaciones del expresidente huido (Morales) y del coro que le hace eco, de que en Bolivia sí hubo un golpe de Estado”, escribió en una columna de opinión²⁴.

El candidato explicó en el artículo, que su tesis “se basa en la idea de que quien lo dio usa la sucesión constitucional como una excusa para hacer realidad su verdadera intención: apropiarse del gobierno en el largo plazo como quien se apropia de un botín”.

Viajes a EEUU y 10 millones de dólares para la campaña

En la campaña de 2019, la principal oferta electoral de Carlos Mesa fue la restablecer relaciones “plenas” con Estados Unidos porque “Bolivia es un país pequeño y necesita ayuda”, señaló repetidamente²⁵.

Al igual que todos los cuadros y operadores políticos de la derecha, entre 2019 y 2020, Carlos Mesa viajó al menos en dos oportunidades para reunirse con el Departamento de Estado estadounidense.

Entre el 14 y 16 de junio de 2019, en el marco de su “gira de campaña”, Mesa estuvo en Estados Unidos, y según mencionó, se reunió con la comunidad boliviana y empresarios, incluyendo: “un almuerzo-trabajo en el Consejo de las Américas-American Society con funcionarios de organismos internacionales y empresarios”²⁶.

Lo curioso de ese viaje al país del norte, fue que a pocos días de su retorno, el vocero de Comunidad Ciudadana, Diego Ayo, anunció a la

²³ Correo del Sur, 12 de noviembre de 2019

²⁴ Los Tiempos, 26 de enero de 2020

²⁵ Erbol, 23 de agosto de 2019

²⁶ <https://twitter.com/carlosdmesag/status/1139641373160804353>

prensa que su partido contaba con \$us 10 millones para la campaña electoral. “Nosotros no llegamos ni a 10 millones de dólares juntando todos los aportes”, señaló el comunicador al diario Página Siete²⁷.

Consultado sobre la procedencia de la fabulosa suma de diez millones de dólares, Ayo explicó de manera poco creíble que el dinero que se había recolectado con aportes de la ciudadanía civil en “ferias y kermesses”.

Evidentemente, el despliegue publicitario y propagandístico realizado por Comunidad Ciudadana ese año fue ostentoso, con inmensas vallas en todo el país y el correspondiente bombardeo en televisión y prensa. Asimismo, el jefe de campaña, Ricardo Paz, declaró que contrataron equipos de expertos en redes sociales para los nueve departamentos²⁸.

Un segundo viaje a Estados Unidos, realizado de manera subrepticia, del candidato se realizó en febrero de 2020, aprovechando la fiesta de Carnaval para no hacerlo público.

Tal vez nadie se hubiera enterado de ese periplo de no haber sido entrevistado por el periodista de CNN, Fernando del Rincón, reportaje transmitido la noche del Martes de Challa. En el mismo, Mesa reiteró su posición de que “Bolivia es un país pequeño que necesita ayuda de EEUU para combatir el narcotráfico” y señaló que, de acceder a la presidencia en las elecciones de mayo, una de sus primeras medidas sería militarizar el Chapare.

Excapitalizador

Carlos de Mesa no puede huir de su pasado. En 2002 fue vicepresidente de Gonzalo Sánchez de Lozada (Goni), quien bajo el eufemismo de “capitalización” entregó las empresas bolivianas a las transnacionales y dejó al país en la miseria más vergonzosa en su primer gobierno entre 1996 y 1999.

²⁷ Página Siete, 20 de junio de 2019

²⁸ El Deber, 9 de junio de 2009

En la primera gestión de Goni, Mesa formó una fortuna mediante su empresa periodística Periodistas Asociados Televisión (PAT), la que fue bien pagada por el gobierno gonista por aplaudir la mal llamada capitalización que regaló el patrimonio de los bolivianos, especialmente los hidrocarburos, al imperio.

Posteriormente, en 2002, cuando Mesa era vicepresidente de Goni, fue denunciado públicamente por su exsocio, Amalia Pando, de recibir \$us 100.000 mensuales por concepto de Gastos Reservados.

En febrero de 2003, la intención de Sánchez de Lozada de crear un impuesto al salario para cubrir el tremendo déficit, ocasionó un levantamiento popular que dejó 32 muertos y decenas de heridos en la ciudad de La Paz. El vicepresidente Mesa no se inmutó ni quiso renunciar en esa oportunidad.

En octubre de ese mismo año el gobierno mandó a los militares a levantar un bloqueo a bala dejando 67 muertos y cientos de heridos en El Alto. La furia del pueblo hizo huir a Sánchez de Lozada a Estados Unidos, quedando Carlos de Mesa; quien había esperado calladamente ese momento; en el poder.

El gobierno de Mesa entre 2003 y 2005 estuvo signado por la ineptitud política, la soberbia y el chantaje, ya que antes de dejar definitivamente la presidencia amenazó al menos en tres oportunidades con renunciar.

Sin recursos, Mesa admitió públicamente que tenía que pedir limosna para a los organismos internacionales para pagar los sueldos de los servidores públicos.

Entre las medidas de su gobierno están las de defender a las transnacionales “capitalizadoras”, pedir inmunidad para los militares estadounidenses en Bolivia, permitir la fuga del narcotraficante mafioso Marino Diodato y el asesinato de la fiscal Mónica von Borries con una bomba.

Fue internacionalmente criticada la decisión de Mesa de destituir al delegado para la capitalización, quien encontró los tremendos actos de corrupción de dicho proceso que causó la pérdida de miles de millones de dólares al país. Posteriormente, Virreira murió en un misterioso accidente aéreo a los 35 años de edad.

Tal vez la intención más lamentable de Carlos Mesa fue su lucha por exportar gas a Estados Unidos vía México, en condiciones muy desventajosas para el país, escogiendo para ello un puerto peruano a cambio de un chileno y beneficiando a las transnacionales.

También convocó a un falso referéndum del gas, con preguntas mañosas, cuyo objetivo era proteger a las transnacionales que eran dueñas del gas boliviano.

Sobre la obra de Mesa en el gobierno poco se puede decir, en realidad nada, porque no construyó un solo hospital, ni siquiera una posta sanitaria, porque en sus propias palabras “tenía que mendigar para pagar sueldos a los médicos y profesores”.

El 6 de junio de 2005, un año antes de terminar su mandato, Carlos Mesa renunció al gobierno dejando al país sumido en la miseria. “Quiero pedirle disculpas al país si no he sido capaz de conducirlo adecuadamente”, confesó²⁹.

En abril de 2018 fue convocado como testigo para declarar en el juicio que se realizó en Miami contra Gonzalo Sánchez de Lozada y Carlos Sánchez Berzaín por la Masacre de Octubre, pero Carlos Mesa no quiso asistir a declarar, negando de esa manera justicia a las familias de los caídos en El Alto en 2003³⁰.

Sobre los muertos de las masacres de Sacaba y de Senkata en noviembre de 2019, Mesa tampoco diría nada, nunca.

²⁹ <https://carlosdmesa.com/2015/06/08/mi-renuncia-del-6-de-junio-de-2005/>

³⁰ Martínez, 2019 p. 57

Capítulo 4

“Nos dispararon como a animales”

La víspera de su autoproclamación, el 11 de noviembre de 2019, Jeanine Añez apareció en un video casero conminando al comandante en jefe de las FFAA, Williams Kalimán, a que sacara los soldados a las calles para “dar paz” a la ciudadanía. Otro de sus motivos era que resguarden su posesión que sería al día siguiente.

Tras autoposesionarse, las primeras reuniones de Añez fueron con los altos mandos policial y militar, para luego emitir el decreto supremo 4078 que eximía de responsabilidad penal a los uniformados dándoles licencia para matar³¹.

En su artículo tercero, el Decreto señalaba: “El personal de las FF.AA., que participe en los operativos para el restablecimiento del orden interno y estabilidad pública estará exento de responsabilidad penal cuando en cumplimiento de sus funciones constitucionales actúen en legítima defensa o estado de necesidad”³². Según el Ministro de la Presidencia, Jerjes Justiniano, la medida “no contribuye a ningún estado de mayor violencia”, sino que era “para contribuir a la paz social”.

De esa manera, todos los grupos autoconvocados que hacían marchas en protesta por el golpe de Estado, en el campo o en la ciudad, fueron dispersados por los militares que llegaban en camiones y tanquetas y repartían indiscriminadamente gases lacrimógenos, balines y balas.

Según el gobierno, las muertes de aquellos días se produjeron en “enfrentamientos”, pero las filmaciones hechas con celulares muestran que los manifestantes no portaban armas, excepto algunos que llevaban palos o piedras.

La primera masacre registrada fue la de Pedregal, producida entre el 10 y 11 de noviembre. Al igual que en muchos lugares del país, vecinos de las zonas periféricas de la ciudad La Paz; como Ovejuyo, Pedregal,

³¹ https://www.elespanol.com/mundo/america/20191119/jeanine-anez-presidenta-boliviana-quiere-licencia-matar/445456520_0.html

³² <https://www.nodal.am/wp-content/uploads/2019/11/sample1.pdf>

Rosales y Chasquipampa; organizaron manifestaciones para protestar contra el gobierno de facto.

Inicialmente se supo de dos fallecidos por bala y luego de un tercero como consecuencia de la arremetida de la Policía. Hasta los medios hegemónicos tuvieron que publicar la noticia. “Con relación a los casos suscitados el 11 de noviembre en el sector Pedregal de la Zona Sur de la ciudad de La Paz y de acuerdo al examen médico forense emitido por el IDIF, Percy Conde, de 32 años perdió la vida por traumatismo torácico abdominal penetrante por proyectil de arma de fuego y Beltrán Condori de 21 años por traumatismo torácico penetrante por proyectil de arma de fuego. De acuerdo con el relato de los familiares, Beltrán Condori fue baleado por efectivos policiales cerca del mediodía. Su madre relató además que los miembros de las fuerzas del orden la amenazaron con un arma de fuego”, informó el diario oficialista Página Siete.

La Defensoría del Pueblo señaló posteriormente que tanto esas muertes como las lesiones a decenas de personas fueron causadas por la intervención policial a la protesta³³.

“Se dispararon entre ellos”

El 15 de noviembre, una marcha de cocaleros de las Seis Federaciones del Trópico de Cochabamba que se dirigía a la sede de gobierno para protestar contra el golpe de Estado, fue frenada con balas por los militares.

Un testigo narró que la marcha fue detenida por los policías en el puente Huayllani, donde los uniformados pidieron a los marchistas que esperen porque ellos acompañarían la marcha para “resguardarla”. Luego de una larga espera, los policías volvieron, pero llevando junto a ellos a los militares, y lanzaron una tormenta de gases lacrimógenos y de balas a los marchistas.

Cuando el humo se disipó, aún con las balas zumbando cerca de sus cabezas, los marchistas fueron a recoger a los caídos, varios de los

³³ <http://defensoria.gob.bo/noticias/defensoria-del-pueblo-a-siete-meses-de-la-denominada-masacre-de-pedregal-demanda-atencion-y-justicia-para-las-victimas>

cuales estaban ya sin vida. Ese día fueron asesinados nueve y 26 fueron hospitalizados.

Horas después, en medio de gritos, lamentos y lágrimas de ira y de dolor, miles de personas volvieron a la carretera, esta vez portando los féretros de sus compañeros, los que cubrieron con una alfombra de flores y velaron ahí mismo³⁴.

Con la voz entrecortada, la gente exigía justicia llorando sobre los cajones de Emilio Colque, Juan López, Omar Calle, César Sipe, Lucas Sánchez, Plácido Rojas Delgadillo, Armando Carvallo Escóbar, Marco Vargas Martínez y Roberto Sejas.

Al respecto, la Policía y las Fuerzas Armadas dijeron que sólo usaron agentes químicos, que los cocalleros estaban armados y que “se dispararon entre ellos”. El ministro Justiniano señaló que las muertes fueron causadas por infiltrados: “Hemos podido determinar que se trataría de armamento de uso militar. Uno de los fallecidos presenta una herida de muerte realmente singular, porque la bala entra por atrás y va de arriba hacia abajo. Es decir que no provino de un enfrentamiento cruzado”, aseguró³⁵.

A pesar de ese luctuoso hecho, Añez redobló su discurso violento y amenazó con más represión: “Vamos a asumir medidas constitucionales que nos permitan restaurar el orden público y el normal desarrollo de la actividad económica para entregar, después de nuestro mandato, un Estado viable y con posibilidades de desarrollo”, dijo en conferencia de prensa.

Terror en Senkata

Senkata es la planta que abastece de hidrocarburos a La Paz y otras regiones del país. Está ubicada en El Alto, ciudad con una larga trayectoria de lucha en defensa de los recursos naturales del país y donde en 2003 se produjo una masacre similar por el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada y Carlos Mesa, que dejó 67 muertos.

³⁴ <https://www.lavaca.org/notas/bolivia-8-muertos-y-115-heridos-por-la-represion-en-sacaba-cochabamba/>

³⁵ Opinión, 5 de noviembre de 2019

Un grupo de alteños autoconvocados bloquearon la planta de Senkata como medida de protesta por el golpe. La escasez de gasolina y de garrafas de gas se hacía sentir en La Paz, aunque la situación era parcialmente subsanada por el teleférico y el gas natural vehicular y domiciliario instalado en años recientes, por lo que no hubo desabastecimiento en la urbe.

Previamente, y como parte de una maquiavélica estrategia, el gobierno hizo la denuncia de que un gasoducto en Cochabamba había sido destrozado, lo que nunca se comprobó. Seguidamente, el gobierno dijo falsamente que los alteños querían hacer volar la planta de Senkata con dinamita.

El 19 de noviembre Senkata, que ya se hallaba rodeada de tanquetas militares, fue objeto de un cinematográfico operativo militar y policial. Testigos señalaron que ese día aviones de guerra sobrevolaron el sector y un helicóptero lanzó gases lacrimógenos. Posteriormente las balas y balines se mezclaron con los gases y ocasionaron la dispersión de la gente en estampida.

Los vecinos se resguardaron como pudieron ocultándose en cualquier lugar del descomunal ataque. Algunos desmayaron por asfixia y decenas fueron heridos por balines y balas.

En un momento, mujeres de pollera llenas de impotencia se pusieron de rodillas en medio del asfalto pidiendo que a los uniformados que detengan la masacre. Una de ellas clamó “si quieres matame a mí, no a mis hijos”³⁶.

La Masacre de Senkata dejó un saldo de diez muertos, 65 heridos y cientos de detenidos. Hay que señalar que hubo denuncias sobre la desaparición de varios cuerpos que fueron recogidos por los militares y cuyo paradero se desconoce, entre los que figuran los de una campesina y de una niña de 12 años.

Los muertos por impacto de bala identificados fueron: Devi Posto Cusi, Pedro Quisberth Mamani, Edwin Jamachi Paniagua, José Colque Patty,

³⁶ <https://latinta.com.ar/2019/1/bolivia-cronica-de-la-masacre-en-senkata/>

Juan José Tenorio Mamani, Antonio Ronald Quispe, Clemente Mamani Santander, Rudy Cristian Vásquez Condori y Calixto Huanacu Aguilar.

Aquella jornada también se violó el derecho de más de dos centenares de personas que fueron detenidas “preventivamente”, sin orden judicial y llevadas a diferentes cárceles y carceletas de forma ilegal.

El peregrinaje de los heridos

Después de unas horas de la masacre, personal médico acudió a socorrer a los heridos en medio del pánico de la gente y pese al efecto de los gases lacrimógenos que persistía en el ambiente.

Familiares y personas caritativas llevaron a los heridos a los hospitales. Uno de los testimonios lo dio Eulogio Vásquez, cuyo hijo Rudy tenía un disparo en la cabeza: "Mi hijo ya estaba agonizando, mordía los dientes. La bala estaba en el medio del cerebro, pero no tenían equipo para esa operación. Más tarde lo derivan al hospital General. Ahí me dicen que no va a poder salvarle la vida. Pregunté si no podía llevarlo a un privado. Pero un privado cuesta entre mil y tres mil bolivianos por día, solo la cama, sin medicamentos. A las dos de la mañana murió"³⁷.

Al día siguiente, una multitudinaria manifestación descendió desde El Alto hasta el centro de las calles de La Paz portando féretros de dos de los muertos. Los policías y militares gasificaron y dispersaron con violencia a los manifestantes que fueron calificados por el gobierno como “subversivos” y “vándalos”.

Durante varios días, miles de hombres y mujeres alteños, en su mayoría indígenas, volvieron a marchar sobre las calles paceñas portando whipalas con cintas negras en señal del profundo duelo que atravesaban.

El informe de la CIDH

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) emitió un informe conclusivo y lapidario en el que calificó a los sucesos como masacres: "En criterio de la Comisión, estos hechos pueden

³⁷ <https://www.pagina12.com.ar/241787-testimonios-reveladores-de-la-masacre-de-senkata>

caracterizarse como masacres dado el número de personas que perdieron la vida en un mismo modo, tiempo y lugar, y a que se cometieron en contra de un grupo específico de personas", expresó.

Según la comisión, las masacres que se registraron el 11 de noviembre en la Zona Sur-Pedregal de la ciudad de La Paz, Sacaba-Cochabamba el 15 de noviembre y finalmente en Senkata-El Alto el 19 de noviembre, mientras estuvo vigente el decreto supremo 4078.

El informe puntualiza que bajo los estándares interamericanos de Derechos Humanos los actos llevados adelante durante la vigencia de esa norma no quedan amparados por ningún tipo de amnistía o exención de responsabilidades para los agentes del Estado.

El documento también destaca los actos de racismo se dieron principalmente en contra de mujeres de pollera, a quienes se las “habría humillado y despreciado en recurrentes discursos y expresiones públicas, además de que las protestas de ese sector y de la población indígena se suscitaron luego de que se habría verificado la quema de la bandera Wiphala, símbolo cultural de esa población mayoritaria en Bolivia, cometidas por agentes de la policía, líderes cívicos y ciudadanos particulares en distintos actos públicos y oficiales”³⁸.

En ese sentido, la CIDH pidió al gobierno que se cumplan con los trámites de salvoconductos para personas que tramitan asilo (en la embajada de México) y cuestionó la violencia y censura ejercida en contra de la prensa nacional e internacional durante los días de conflictos. El gobierno de facto desoyó el informe.

El rol de la prensa

Mientras las masacres sacudían todos los rincones del país, la prensa nacional callaba. En algunos casos por temor a las represalias, pero en la mayoría porque los medios de comunicación hegemónicos eran los mismos que contribuyeron al golpe. Ningún medio boliviano mostró, de manera efectiva, los alcances de esta represión genocida.

La mayoría de los medios se alinearon con el gobierno y dijeron que los que protestaban eran “vándalos masistas”, “grupos afines al MAS violentos” que recibían dinero para ir a las marchas y que los fallecimientos fueron producto de “enfrentamientos”. Pero ni aun así

³⁸ <https://www.oas.org/es/cidh/prensa/comunicados/2019/321.asp>

pudieron ocultar la verdad. De las masacres de Sacaba, Senkata y Pedregal hay videos grabados con celulares por participantes en las marchas y por testigos aterrorizados, que fueron compartidos por las redes sociales. También hay videos que muestran ya solo cuerpos inermes envueltos en frazadas, casquillos de bala y madres llorando a sus hijos.

Grupos de periodistas argentinos y españoles que hacían cobertura de la situación en Bolivia fueron acusados por la ministra de Comunicación, Roxana Lizárraga, de tergiversar y de promover hechos de violencia: “Aquellos periodistas o pseudoperiodistas que estén haciendo sedición, se va a actuar conforme a la ley, porque lo que hacen algunos periodistas bolivianos o extranjeros que están causando sedición en nuestro país, tienen que responder ante la ley boliviana” (sic), indicó.

La Ministra señaló que en el país “se gesta un plan sedicioso dirigido por el expresidente Evo Morales, asesorado por la embajada de Cuba, Venezuela, que quieren ponernos de rodillas”³⁹.

Ante este panorama, el gobierno de Argentina puso a resguardo a periodistas de ese país, luego de que se registraran agresiones en su contra. “Rescatamos y pusimos a salvo a los periodistas argentinos amenazados en Bolivia. Gracias Gendarmería por el compromiso permanente”, escribió en su cuenta de Twitter la ministra de Seguridad argentina, Patricia Bullrich.

Esos mismos días, la ministra Lizárraga organizó un recorrido por la Casa Grande del Pueblo donde realizó una puesta en escena cumpliendo el manual golpista. Exhibió el dormitorio y el baño presidenciales como si se tratase de lujos de la realeza y se horrorizó ante una cama de dos plazas de industria nacional con sábanas limpias.

Añez por su parte, prefirió ignorar la represión y advirtió: “Hay quienes se alimentan del dolor de nuestra gente. Hay quienes, durante años, han sembrado el terror en las familias. Pero sepan aquellas personas a quienes voy a dirigirme, sepan que están ante una mujer firme, ante una mujer comprometida con su país y que tiene mucho amor para los

³⁹ Página Siete, 15 de noviembre de 2019

bolivianos. Pero no va a permitir que se agreda así a nuestro país y ciudadanos”⁴⁰.

Harvard: Patrones desconcertantes de violaciones de derechos

En julio, la Clínica Internacional de Derechos Humanos (IHRC, por sus siglas en inglés) de la Facultad de Derecho de la Universidad de Harvard y la Red Universitaria por los Derechos Humanos (UNHR) publicaron un reporte sobre “patrones desconcertantes de violación de derechos humanos” cometidos en el gobierno en noviembre de 2019⁴¹.

El informe titulado “**Nos dispararon como animales, Noviembre Negro y el Gobierno Interino de Bolivia**”, de 92 páginas, fue fruto de seis meses de una investigación independiente, de entrevistas a más de 200 víctimas, testigos, periodistas y funcionarios, documentando así la represión de noviembre de 2019.

Según el abogado internacional que gestó la investigación Thomas Becker, “Hemos identificado patrones desconcertantes de violaciones de derechos humanos desde que el Gobierno interino asumió el poder. Estos abusos crean un ambiente que ha socavado la posibilidad de unas elecciones libres y justas”.

El reporte identifica que “según testigos en ambas ubicaciones, las fuerzas de seguridad abrieron fuego —sin aviso previo— contra civiles desarmados, incluidos aquellos que estaban ayudando a los heridos”.

El documento establece que las autoridades han violado los derechos humanos de ciudadanos bolivianos y extranjeros, que hubo violación directa del derecho a la vida y que no hay investigaciones imparciales ni acceso a la justicia para las familias de las víctimas.

“El equipo de IHRC ha documentado multitud de obstáculos alarmantes que han debilitado investigaciones exhaustivas, como la manipulación de evidencias, irregularidades en autopsias, fiscales saturados de trabajo y sin medios, la negativa por parte de funcionarios públicos a proporcionar información, y amenazas a testigos”, señala.

⁴⁰ <https://www.comunicacion.gob.bo/?q=20191116/28048>

⁴¹ http://hrp.law.harvard.edu/wp-content/uploads/2020/07/Black-November-English-Final_Accessible.pdf

Otro aspecto que establece la investigación de la universidad de Harvard y UNHR es la persecución de los disidentes. El reporte afirma que “algunos funcionarios han amenazado a periodistas, cerrado medios de comunicación opositores, torturado y arrestado de forma arbitraria a activistas, y han acusado a oponentes políticos con delitos imprecisos como sedición y terrorismo”.

La investigación formula seis recomendaciones al gobierno interino de Bolivia: investigar las violaciones de derechos humanos (especialmente las muertes de Sacaba y Senkata de noviembre de 2019); facilitar las investigaciones imparciales defendiendo y protegiendo especialmente a testigos de hechos violatorios de derechos humanos; exigir responsabilidades a civiles e uniformados por las violaciones de derechos humanos; que el gobierno interino tenga un compromiso con la libertad de expresión; que desvincule al Estado de grupos paraestatales; y que celebre elecciones libres y justas.

Capítulo 5

El retorno a la sumisión

El multimillonario Elon Musk, propietario de la fábrica de automóviles Tesla; que construye vehículos que funcionan sin gasolina; confesó en julio de 2020 que apoyó el golpe de estado en Bolivia a causa del litio.

Musk, socio del gobierno de Estados Unidos, escribió en su cuenta de Twitter: "Haremos golpes a quien nos dé la gana. Lidien con eso", causando indignación en los países latinoamericanos⁴². La prensa internacional reflejó ampliamente el comentario, sin embargo, la prensa nacional quiso esconder la noticia.

Para mayor prueba, en una de las respuestas a Musk, el senador republicano Richard Black "felicitó a Bolivia" por el golpe. El derrocado presidente Evo Morales respondió que tanto Musk como Black confirmaron así que el golpe de Estado fue impulsado por EEUU, en complicidad con los políticos bolivianos de derecha, para adueñarse del litio.

En noviembre de 2019, tras el golpe, presidentes y expresidentes de gobiernos progresistas del continente expresaron su apoyo al derrocado presidente Morales, mientras que Estados Unidos respaldó inmediatamente al gobierno de facto, mostrando su complacencia.

Por ejemplo, el presidente electo de Argentina, Alberto Fernández, consideró que Estados Unidos "retrocedió décadas, volvió a las peores épocas de los años 70 con las intervenciones militares contra gobiernos populares, gobiernos elegidos democráticamente".

Para Cristina Kirchner, expresidenta y vicepresidenta electa de Argentina, "se ha instalado una nueva moda en Latinoamérica: parece que a los Presidentes ya no los eligen los pueblos... Ahora, se autoproclaman con gran patrocinio mediático e inmediato reconocimiento de ya sabemos quién. Lo curioso, además, es que dicen hacerlo en nombre de la democracia", anotó.

El expresidente de Brasil, Lula da Silva, escribió en Twitter: "Sigo con preocupación la situación en Bolivia y la creciente violencia. Simpatizo con el pueblo boliviano con la esperanza de que redescubran el camino de la democracia y la paz. Un abrazo al amigo @evoespueblo"⁴³.

⁴² https://www.clarin.com/tecnologia/guerra-litio-elon-musk-sugirio-apoyar-golpe-bolivia-twitter-desato-ola-criticas_0_rN80iTXyH.html

⁴³ Página Siete, 14 de noviembre de 2019

Al contrario, el primer país en reconocer al gobierno de Jeanine Añez fue Estados Unidos, cuyo presidente Donald Trump, felicitó a los militares por forzar la salida de Morales: "Estados Unidos aplaude al pueblo boliviano por exigir libertad y a los militares bolivianos por acatar su juramento de proteger no solo a una sola persona"⁴⁴. Igualmente, el Secretario de Estado, Mike Pompeo, aplaudió la asunción de Añez.

El encargado de Latinoamérica en el Departamento de Estado de EEUU, Michael Kozak, pretendió darle legitimidad diciendo mendazmente que Añez había sido "presidente interina del Senado". "Esperamos con interés trabajar con ella y otras autoridades civiles del país mientras organizan elecciones libres y justas lo antes posible de acuerdo con la Constitución", señaló.

El "presidente encargado" de Venezuela, Juan Guaidó, escribió: "Desde el Gobierno legítimo de Venezuela reconocemos a @JeanineAnez como Presidenta interina de Bolivia, en su misión de guiar una transición constitucional hacia una elección presidencial".

El Reino Unido, a través de su embajador Jeff Glekin, también manifestó su apoyo a la autoproclamada. Igualmente el gobierno brasileño del ultraderechista Jair Bolsonaro⁴⁵.

Poco después, el 7 de diciembre, Añez y Mike Pompeo hablaron sobre el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Bolivia. "Hoy recibí la llamada de Pompeo, secretario de Estado de Estados Unidos, con quien conversé sobre el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre nuestras naciones y otros temas de interés común", tuiteó Añez⁴⁶.

La "normalización" de relaciones con Israel estuvo también entre las prioridades del gobierno de facto. Asimismo, retiró la necesidad de visa para ingresar a Bolivia a estadounidenses e israelitas, sin pedir ni esperar reciprocidad en el trato⁴⁷.

⁴⁴ Página Siete, 13 de noviembre de 2019

⁴⁵ Página Siete, 12 de noviembre de 2019

⁴⁶ <https://www.notimerica.com/politica/noticia-eeuu-bolivia-pompeo-anez-hablan-restablecimiento-relaciones-diplomaticas-eeuu-bolivia-20191207050852.html>

⁴⁷ La Razón, 13 de noviembre de 2019

El amo del norte

Desde entonces, el gobierno de Añez obedeció las órdenes de su amo del norte al pie de la letra. Rápidamente anunció que terroristas extranjeros dirigían las protestas. "Como presidenta de Bolivia, quiero informar que hemos identificado grupos subversivos armados conformados por súbditos extranjeros y de compatriotas de algunas regiones en conflicto", dijo en conferencia de prensa en Palacio Quemado.

Según la autoproclamada, los reclamos por la democracia en Bolivia estaban encabezados por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), aunque nunca mostró pruebas de ello.

Añez nombró al exfuncionario de la embajada de EEUU, Erick Foronda, como su secretario, a Arturo Murillo en el ministerio de Gobierno y a Karen Longaric en la Cancillería. De esa manera, mientras Foronda elaboraba los discursos y repartía cargos en los medios de comunicación estatales y oficialistas, Murillo dirigía la sangrienta represión, la Canciller rompía relaciones diplomáticas con Cuba y daba 72 horas a los diplomáticos venezolanos para que abandonen el país.

Expulsión de Venezuela y Cuba

24 horas después de asumir el cargo, Añez reconoció a Juan Guaidó como presidente interino de Venezuela y cortó relaciones diplomáticas con el gobierno de Nicolás Maduro, dando a sus diplomáticos 72 horas para que abandonen Bolivia.

Con el pretexto de haber encontrado una persona de nacionalidad cubana en El Alto portando Bs 90 mil (\$us 13 mil) monto que supuestamente era para pagar a "miembros del MAS", la jefa de la brigada médica cubana, Yoandra Muro, y un grupo de médicos del país caribeño fueron detenidos e interrogados. Los liberaron tras reclamos públicos del país centroamericano.

El ministro de Salud del gobierno de facto, Aníbal Cruz, dijo que los médicos cubanos en Bolivia no tenían título y que el país les pagaba "millones de dólares". Con esos pretextos, Añez expulsó a 725 médicos cubanos que habían realizado una encomiable obra en Bolivia, en la

que destaca la Operación Milagro, por la que operaron de los ojos a más de 600 mil personas de manera gratuita.

El régimen dictatorial cortó relaciones con Cuba el 24 de enero de 2020 acusando a la isla de afectar la relación bilateral.

Conflicto con México

Siguiendo su larga tradición humanitaria, el gobierno de México otorgó asilo político a Evo Morales y envió un avión para llevarlo a ese país en resguardo de su vida.

Horas después de su posesión, Añez acusó a Morales de atacarla y anunció una representación ante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador para que prohíba que Morales hable con la prensa. Desde México le respondieron que la Constitución Política de su país protege la libertad de expresión.

Durante el golpe, nueve miembros de la administración de Morales se refugiaron en la embajada de México en La Paz. Ellos eran los exministros Juan Ramón Quintana, Javier Zavaleta, Héctor Arce, César Navarro, Wilma Alanoca y Hugo Moldiz. También estaban el exgobernador de Oruro, Víctor Vásquez, el exviceministro Pedro Dorado y el exdirector de la Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación (Agetic), Nicolás Laguna.

Cuando se asilaron, las exautoridades no tenían ningún proceso legal, pero rápidamente la dictadura les instauró juicios penales por los delitos de “sedición y terrorismo”, además de ser amenazados públicamente de muerte por el ministro de Gobierno, Arturo Murillo, quien anunció: “los vamos a cazar”, refiriéndose expresamente a Quintana y Moldiz⁴⁸.

Los asilados y los diplomáticos mexicanos fueron hostigados desde un principio, tanto por la Policía como por un grupo paramilitar que se instaló en una supuesta “vigilia” en las afueras de la residencia.

Contraviniendo la Convención de Viena, la residencia fue acosada constantemente por policías y civiles armados con la clara intención de torturar psicológicamente a los ocupantes. Por ejemplo, el 21 de diciembre se observó a más de 150 policías rodeando la legación y haciendo temer una intervención a la misma, actividad de amedrentamiento que se repitió en varias oportunidades en los meses siguientes.

⁴⁸ El Deber, 13 de noviembre de 2019

La tensión llegó a hacer que el canciller mexicano, Marcelo Ebrard, anuncie que llevaría la disputa a la Corte Penal Internacional. El pretexto de Arturo Murillo fue que "la Policía resguardaba la embajada debido a las amenazas de manifestantes de quemar la embajada y linchar al exministro Quintana".

Incidente con España

El 27 de diciembre de 2019, diplomáticos de España hicieron una visita de cortesía a la embajada de México en La Paz y se retrasaron en su salida debido a la detención de vehículos que debían recogerlos de ese lugar.

Sin embargo, según el Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia, los diplomáticos españoles llegaron a la residencia de México con "personas con el rostro cubierto que trataron de entrar subrepticia y clandestinamente" en el complejo.

El conflicto se intensificó cuando Jeanine Añez declaró personas no gratas a la embajadora de México, María Teresa Mercado; a la encargada de negocios de la Embajada de España, Cristina Borreguero y al cónsul español, Álvaro Fernández. Añez les pidió abandonar territorio boliviano en un plazo de 72 horas.

En reciprocidad, España calificó de hostil el "gesto" de Bolivia de declarar como "personas no gratas" a la encargada de negocios y a su cónsul, y decidió expulsar a tres funcionarios de la Embajada boliviana en la nación europea.

Tras la declaratoria como "persona no grata" y para "resguardar su seguridad e integridad", el gobierno de México anunció el retiro de su embajadora acreditada en Bolivia, María Teresa Mercado.

Nepotismo en la Cancillería

La ejecutora de la política exterior del gobierno dictatorial fue la ministra de Relaciones Exteriores, Karen Longaric Rodríguez, quien en menos de dos meses invitó a USAID a volver a Bolivia, expulsó a diplomáticos de Venezuela, México y España; sacó a Bolivia de la ALBA y pidió la desvinculación del país con la Unasur.

Siguiendo los dictados imperiales, Longaric buscó quebrar los lazos de Bolivia con otros países latinoamericanos para impedir la unidad del continente frente a la colonización y al saqueo.

Longaric había ocupado el cargo de Directora Jurídica de la Cancillería durante el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada y Carlos de Mesa entre 2002 y 2003, cuando su entonces esposo, Franklin Anaya (Panka), era vicecanciller. Esto pese a que las normas del servicio exterior prohíben que dos o más miembros de una familia ocupen cargos dentro del Ministerio de manera simultánea.

El nepotismo también sería una característica de su gestión como Canciller. El candidato a diputado por Libre 21, Juan Carlos Díaz, denunció que Longaric aprovechó la cuarentena para otorgar altos cargos a los amigos de su hijo. Ismael Franco Gonzáles fue designado como Director de Límites y José Carlos Bernal Rivera investido como Director de Legalizaciones⁴⁹.

La Canciller también designó cónsul de Bolivia en España al hijo de Ruth Lozada, candidata a senadora de “Juntos”, partido de Jeanine Añez. El nuevo cónsul, David Pareja Lozada, también era sobrino del presidente de la Aduana Nacional, Alberto Lozada Añez. El nombre de David Alberto Pareja Lozada salió a la luz a propósito de su participación en la compra con sobreprecio de 170 respiradores españoles.

⁴⁹ Opinión, 19 de mayo de 2020

Capítulo 6

Un país abandonado a su suerte

Al menos dos estudios, uno de la fundación alemana Friedrich Ebert Stiftung y otro de Celag, consideran que la gestión de Añez ante la pandemia fue mala⁵⁰. Por su lado, el diario estadounidense The New York Times incluyó a Bolivia entre los diez países que peor encararon la crisis sanitaria⁵¹.

Una encuesta realizada en julio por el Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (Celag) señaló que el 60% de los entrevistados aplazó la gestión de la pandemia del coronavirus por parte del gobierno transitorio de Jeanine Áñez y el 65,2% emitió una nota de desaprobación sobre el manejo de la economía⁵².

Con quejas constantes respecto de una mala “herencia”, el gobierno de facto enfrentó el Covid-19 con falta de coordinación con los gobiernos subnacionales, ausencia de transparencia en la adquisición de respiradores e insumos, falta de test y además, penalizando las protestas, de manera que el país quedó abandonado a su suerte frente a la pandemia.

En diciembre de 2019 se dieron los primeros casos de coronavirus en el mundo y en febrero de 2020 la enfermedad se había extendido a todos los continentes. En marzo, el entonces ministro de Salud, Aníbal Cruz, aseguró que Bolivia estaba preparada para enfrentarlo: “El coronavirus nos está tocando la puerta. Y de presentarse el primer caso en el país, hemos dicho que el país está preparado para dar una respuesta a los protocolos internacionales de diagnóstico y de manejo del paciente” (sic), aseguró⁵³.

Sin embargo, el 10 de marzo, la primera paciente con Covid-19 tuvo que peregrinar en una ambulancia por cinco hospitales de Santa Cruz sin que ninguno la reciba. El personal de Salud denunció que carecía de

⁵⁰ La Razón, 7 de agosto 2020

⁵¹ The New York Times, 24 de julio de 2020

⁵² <https://www.la-razon.com/sociedad/2020/07/07/encuesta-celag-el-598-desaprueba-la-gestion-de-la-pandemia-y-el-652-el-manejo-de-la-economia/>

⁵³ Los Tiempos, 7 de marzo de 2020

insumos de bioseguridad y de medicamentos para atenderla⁵⁴. Era claro que el Ministro había mentido descaradamente y que el gobierno no había tomado ninguna previsión ante la enfermedad.

Una situación similar se vivió en La Paz. Acompañada de su acólito, el alcalde de la ciudad, Luis Revilla, y con un gran despliegue mediático, Añez inspeccionó el hospital de La Portada: *"el hospital tiene todas las condiciones para atender a las personas que estén contagiadas con el coronavirus"*, anunció la mandataria⁵⁵.

Los hechos mostraron que era falso. Un caso dramático fue el del ejecutivo de una telefónica, Richard Sandóval Krust, quien por falta de auxilio en el hospital de La Portada fue derivado a un nosocomio de El Alto al que llegó muerto. Su familia culpó al Gobierno por el deceso⁵⁶, por lo que el ministro Cruz y el alcalde Revilla anunciaron "investigaciones" cuyos resultados nunca se conocieron.

Desde ese momento se pudo observar desorganización e incapacidad del gobierno de facto para manejar la pandemia, absoluta falta de coordinación con los gobiernos subnacionales, además de constantes disputas las direcciones de los Servicios Departamentales de Salud (Sedes).

Para paliar la cuarentena, Añez concedió los bonos Universal y Familia, excluyentes entre sí, de Bs 500 equivalentes a \$us 71, insuficientes para que las familias subsistan los meses que duró el encierro y que ocasionaron que la gente desesperada se arremoline en los bancos, aumentando el número de contagios.

Mientras en otros países se priorizaban las pruebas de laboratorio, imprescindibles para identificar el curso de la pandemia, y se hacía seguimiento tanto a las personas con la enfermedad como a sus contactos, en Bolivia la gente hacía filas de tres días en los centros de

⁵⁴ <https://www.efe.com/efe/america/sociedad/impiden-el-ingreso-de-una-paciente-con-coronavirus-a-hospitales-en-bolivia/20000013-4193709>

⁵⁵ <https://www.bolivia.com/actualidad/nacionales/anez-inspecciona-hospital-atender-pacientes-coronavirus-la-paz-264029>

⁵⁶ <https://eldeber.com.bo/pais/familia-de-fallecido-por-covid-19-culpa-al-gobierno-y-ministro-pide-investigacion> 171914

salud, se agotaron las medicinas en las farmacias y el oxígeno escaseó ante la indiferencia de las autoridades.

Los ministros de Salud que se sucedieron protagonizaron gestiones ineficientes, faltas de transparencia y además no difundieron el destino de las donaciones que llegaron al país para la lucha contra el coronavirus.

Entre las donaciones que se conocen está el compromiso de la comunidad internacional de \$us 100 millones de libre disponibilidad, la donación de 5 millones de euros de la Unión Europea, la entrega de equipos de laboratorio por Naciones Unidas y 100.000 barbijos y 20.000 kits de reactivos que entregó la organización china Alibabá⁵⁷.

Acallando las críticas con decretos

La pandemia fue pretexto para acallar cualquier crítica al gobierno de facto. El 18 de marzo, el ministro de Gobierno, Arturo Murillo, anunció que había ordenado a las Fuerzas Armadas, la Policía y al personal del ministerio hacer “ciberpatrullaje” en Internet para identificar a quienes “desinforman” al público sobre el coronavirus, y dijo que el gobierno iniciaría acciones penales contra estas personas.

El 25 de marzo el gobierno emitió el decreto 4200 que penalizaba a quienes “desinformen”. En su artículo 13, párrafo II, el decreto decía: “las personas que inciten el incumplimiento del presente Decreto Supremo o desinformen o generen incertidumbre a la población, serán sujeto de denuncia penal por la comisión de delitos contra la salud pública”.

Por tanto, el decreto establecía que quienes cometan “delitos contra la salud pública”, remplazando a la “sedición”, serían pasibles de la pena de 1 a 10 años de cárcel establecida en el Código Penal boliviano.

Varias organizaciones de derechos humanos criticaron la medida. Entre quienes expresaron su preocupación estuvo el director de las Américas de Human Rights Watch, José Miguel Vivanco, quien señaló que el gobierno “aprovecha la pandemia para arrogarse el poder de sancionar

⁵⁷ <https://www.europapress.es/internacional/noticia-bolivia-informa-cuenta-100-millones-prestamos-donaciones-hacer-frente-coronavirus-20200428035332.html>

penalmente a quienes publiquen información que las autoridades consideren incorrecta y esto viola el derecho a la libertad de expresión”⁵⁸.

En lugar de retirar el decreto, como exigían organismos de derechos humanos, el gobierno prefirió hacerlo más claro en la penalización. El 7 de mayo, Añez promulgó el DS 4231 modificando los decretos 4119 y 4200 y con el cambio sancionó penalmente la difusión de la información “escrita, impresa y/o artística que genere incertidumbre en la población”⁵⁹.

El DS 4231 en su parágrafo II dice: *“Las personas que inciten el incumplimiento del presente Decreto Supremo o difundan información de cualquier índole, sea en forma escrita, impresa, artística y/o por cualquier otro procedimiento que pongan en riesgo o afecten a la salud pública, generando incertidumbre en la población, serán pasibles a denuncias por la comisión de delitos tipificados en el Código Penal”*.

*El 20 de abril, el ministro Murillo informó de la detención de 67 personas acusadas por el gobierno de dar noticias falsas en redes sociales, los que según la autoridad eran “guerreros digitales del MAS”*⁶⁰.

“Prohibido retornar al país”

Cuando todos los gobiernos del mundo protegían a sus ciudadanos que habían quedado varados en el extranjero y les facilitaban el retorno a sus hogares mediante buses o vuelos solidarios, en Bolivia sucedía lo contrario. El gobierno les negó el derecho humano del retorno a los compatriotas.

Los primeros incidentes se dieron en la frontera con Chile, en que cientos de bolivianos que querían volver a sus casas por haber quedado

⁵⁸ <https://www.hrw.org/es/news/2020/04/07/bolivia-decreto-sobre-covid-19-amenaza-la-libertad-de-expresion#>

⁵⁹ <https://www.nodal.am/2020/05/libertad-de-expresion-en-bolivia-el-gobierno-de-facto-sanciona-como-delito-informacion-que-genere-incertidumbre-en-la-poblacion/>

⁶⁰ <https://www.tercerainformacion.es/articulo/internacional/2020/04/21/bolivia-hay-67-detenido-por-publicar-criticas-en-redes-sociales>

sin trabajo, fueron impedidos por el gobierno de facto, quedando abandonados a su suerte.

En la localidad chilena de Huara, hombres mujeres y niños bolivianos que deseaban retornar cumpliendo la cuarentena correspondiente, permanecieron a la intemperie o en carpas sin poder ingresar al país⁶¹.

La canciller Karen Longaric fingió no ver la situación diciendo: “se hace un uso político del tema”, mientras que en el extranjero era el foco de críticas. Incluso un militar chileno, el general Guillermo Paiva, calificó al gobierno de Añez como “tozudo e indolente” por el hecho.

Por su parte, el ministro de Gobierno, Arturo Murillo, respondió a la prensa: “no tengo información” sobre los cientos de bolivianos que clamaban por retornar a sus hogares. Es más, el director de Migración, Marcel Rivas, culpó al MAS de “pagar a gente” para que promueva las protestas en la frontera.

Solo después de largas semanas de reclamo, el gobierno de facto instaló en Pisiga, frontera con Chile, un precario campamento para que los bolivianos puedan cumplir la cuarentena por turnos.

La dictadura evita llegada de insumos

El 17 de abril, el embajador de Ciencia Tecnología e Innovación y yerno de la presidenta, Mohammed Mostajo, y el viceministro de Inversión Pública y Financiamiento Externo, Gonzalo Quiroga, anunciaron que Bolivia recibió donaciones por \$us 1,4 millones y que se gestionaban préstamos de cinco organismos internacionales para atender la emergencia sanitaria. También dijeron que proyectaban contar con 450 mil pruebas, 500 camas y 500 respiradores para terapia intensiva⁶².

El 14 de mayo la presidenta Añez anunció la llegada de los primeros 170 respiradores españoles, e hizo entrega de 30 de esos equipos en Sucre y de otros 30 en Santa Cruz. Horas después se destapó el escándalo del sobreprecio de los mismos y su inutilidad para terapia intensiva⁶³.

⁶¹ El Deber, 3 de abril de 2020

⁶² Opinión, 18 de abril de 2020

⁶³ Ver capítulo 6 de este libro

El daño económico al Estado fue millonario, pero el daño al pueblo en vidas humanas fue irreparable. En semanas posteriores, cientos de bolivianos fallecieron por falta de respiradores.

Por otro lado, mientras el sector Salud clamaba por equipos de bioseguridad, el gobierno de Jeanine Añez impidió que un avión que traía esos insumos parta desde China rumbo a Bolivia a fin de tapar otro escándalo de la compra de 10 respiradores con sobreprecio por parte del Ministerio de Energía y Electricidad.

El avión que debía llegar al país el 2 de junio fue impedido de despegar del país asiático en el último momento. El vuelo debía traer también equipos de bioseguridad importados por empresas privadas valuados en \$us 1,6 millones⁶⁴.

En el ministerio de Energías nadie pudo explicar por qué realizó una compra correspondiente al sector de Salud. El único argumento que dio su titular, Rodrigo Guzmán, fue que “se cayó la compra y los \$us 400.000 están intactos”.

Sin embargo, está registrado que el 22 de mayo el Ministerio realizó la compra 402/2020 de diez respiradores chinos de la empresa Provtec por un monto de \$us 405.830. La irregularidad era grave porque el Ministerio de Energía no puede hacer compras de otra área como es Salud, pero misteriosamente no se despidió, investigó, ni procesó a nadie por el ilícito.

El hecho, ocurrido poco después del escándalo de la adquisición con sobreprecio de 170 respiradores españoles, afectó además a 22 empresas que traían en el mismo vuelo desde China, barbijos, trajes de bioseguridad, termómetros y mascarillas entre otros insumos requeridos.

El piloto y empresario, José Bolívar, dueño de la firma Chaix Air, contratada para el traslado del material desde China, señaló que cuando el vuelo estaba por despegar, éste fue desautorizado por la Dirección General de Aeronáutica Civil (DGAC) de Bolivia, por lo que

⁶⁴ Página Siete, 12 de julio de 2020

el avión tuvo que retornar a Egipto, donde la mercadería quedó varada.

Bolívar denunció el perjuicio ocasionado y señaló estar siendo amenazado y amedrentado por el gobierno de Añez con procesos penales.

Uno de los empresarios afectados manifestó que de no recuperar la mercadería las pérdidas serían cuantiosas. En los productos que él iba a internar tenía invertidos más de 100.000 dólares. Y los insumos urgían en Bolivia.

Hospitales verdes

El discurso permanente del gobierno de facto para tratar de justificar su pésima gestión sanitaria fue que había recibido una “mala herencia”, porque el anterior gobierno no se había ocupado de la salud en 14 años y solo “había construido canchitas”.

Aquí hay que señalar que el gobierno del MAS invirtió en Salud siete veces más que los gobiernos neoliberales en 20 años. En los 13 años se construyó 1.084 centros hospitalarios y se crearon 18.550 ítems para el sector, duplicando los 17.175 que había en 2005.

Entre los centros hospitalarios finalizados por el gobierno del MAS se encontraba, por ejemplo, el hospital de tercer nivel de Montero, el que Añez se resistió a habilitar pese a la pandemia. El diario oficialista Página Siete, informó en la nota titulada “Por cambiarle de color postergaron tres veces la entrega del hospital de Montero” que el nosocomio disponía de 12 respiradores, pero no podía usar la infraestructura porque la estaban pintandola de verde limón, color del partido Juntos de la presidenta de facto⁶⁵.

El hospital de Montero fue puesto en funcionamiento tras una huelga de hambre de vecinos de esa ciudad y recién los primeros días de junio fue habilitado para recibir pacientes con Covid-19⁶⁶.

⁶⁵ Página Siete, 11 de mayo de 2020

⁶⁶ El Deber, 4 de junio de 2020

Cuando en Beni la pandemia registraba 1.355 casos y 80 fallecidos, con gran despliegue mediático, Añez envió 10 ambulancias a esa ciudad⁶⁷, pero no pudo ocultar que eran ambulancias odontológicas adquiridas en la gestión del presidente Evo Morales.

Deslinde de responsabilidad

Cuando la pandemia estaba en ascenso, el gobierno de Añez deslindó responsabilidades y entregó a los gobiernos departamentales y municipales la responsabilidad de luchar contra el Covid-19 mediante un decreto supremo, aunque sin asignación de recursos económicos.

El Decreto 4245 determinó continuar con la cuarentena nacional, dinámica y condicionada hasta el 30 de junio, según las condiciones de riesgo de las jurisdicciones de las Entidades Territoriales Autónomas (ETA)⁶⁸.

De esa manera, a partir del 1 de junio, la responsabilidad en la lucha contra el coronavirus recayó en los gobiernos municipales y gobernaciones, los que determinarían los planes de contingencia, reglamentación de horarios y la declaratoria del nivel de riesgo.

Ante esta situación, la Asamblea Legislativa Plurinacional (ALP), conformada fundamentalmente por el MAS, asignó a gobernaciones y municipios de 200 millones de dólares para la lucha contra la pandemia, para que las autoridades locales puedan combatir el COVID-19.

“Por iniciativa propia y ante la incapacidad del Gobierno, la ALP aprobó la entrega del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH) del 12 por ciento, y ahora el Gobierno se atribuye como suyo en las campañas y spots, como si ellos hubieran diseñado el proyecto para la aprobación”, dijo al respecto el exministro de Economía y Finanzas, Luis Arce.

Datos engañosos

⁶⁷ Correo del Sur, 28 de mayo de 2020

⁶⁸ <https://www.noticiasfides.com/nacional/politica/conozca-el-ds-de-cuarentena-nacional-dinamica-que-inicia-el-1-de-junio-404991>

En julio, Añez dio una entrevista al canal Unitel en que defendió al gobierno en su gestión contra la pandemia, ofreciendo datos falsos que fueron denunciados por el portal Bolivia Verifica⁶⁹, página que denuncia “fake news” o noticias falsas.

En aquella entrevista la presidenta de facto dijo entre otras cosas que Bolivia contaba con más de 400 unidades de terapia intensiva y más de 150 respiradores, cuando lo evidente es que en el país solo había 301 unidades de terapia intensiva con sus respectivos respiradores.

Añez señaló que su gobierno había creado 18 mil empleos, cuando en realidad esos empleos correspondían al Programa de Apoyo al Empleo (PAE), creado dos años atrás, el que no tiene relación con la circunstancia actual.

También dijo que el país no había perdido un centavo por el caso de los 170 respiradores inservibles, cuando lo cierto era que el pago inicial del gobierno, de más de \$us 2 millones, no fue recuperado.

Hospitales sin insumos

Mientras la pandemia golpeaba al país y la autonombra Añez culpaba a Evo Morales de haber construido “solo canchitas” y de haber “abandonado la salud 14 años”, ocho gigantes hospitales estaban cerrados por falta de equipos de bioseguridad e insumos para enfrentar el coronavirus⁷⁰.

Entre esos hospitales estaba el Instituto Nacional del Tórax, en la zona de Miraflores en la ciudad de La Paz, cerrado desde junio de 2020 a causa de que el personal fue contagiado. En dos meses y medio no desinfectaron el hospital y luego de clamar por equipos, los médicos recibieron cuatro respiradores que no soportaban el funcionamiento continuo y no eran aptos para atender pacientes en terapia intensiva.

“Son, solo en estos dos casos, 494 pacientes privados por la corrupción de acceder a un respirador en circunstancias de vida o muerte. Si se

⁶⁹ <http://www.oxygeno.bo/pol%C3%ADtica/43660>

⁷⁰ Morales, 2020.

multiplica por las semanas y meses que estos respiradores no prestan atención a quien los necesita con urgencia, se tiene una idea del daño que produce este bloqueo, el oficial, el de guante blanco. Y los Colegios Médicos y los Comités Científicos, ni chis ni mus. Silencio total”, dijo el periodista Freddy Morales en una columna de opinión.

Como corolario, sin atención médica y con los hospitales sin insumos ni respiradores y muchos de ellos cerrados, las personas contagiadas peregrinaron por los centros médicos sin recibir atención y comenzaron a morir en las calles, especialmente de La Paz y Cochabamba⁷¹.

⁷¹ Página Siete, 18 de julio de 2020

Capítulo 7

El escándalo de los 170 respiradores inservibles

Uno de los casos de corrupción más escandalosos de la dictadura fue la compra de 170 respiradores españoles con sobreprecio, causando un grave daño económico al Estado en plena pandemia y que indignó a la opinión pública nacional e internacional.

Todo comenzó el 20 de abril, cuando el embajador de Ciencia, Tecnología e Innovación del gobierno, Mohammed Mostajo, anunció la compra de 500 respiradores para atender la emergencia sanitaria del Covid-19. “Lo más difícil ha sido encontrar 500 ventiladores que no solamente cumplan todos los requisitos de la Organización Mundial de la Salud, sino también que funcionen en altura, dada la geografía de nuestro país. Pero los hemos encontrado y los ventiladores estarán llegando en las próximas semanas”, dijo⁷².

Luego de una larga espera, 170 equipos llegaron al país y comenzaron a ser entregados por la presidenta Jeanine Añez en sendos actos públicos en diferentes capitales, escoltada por el ministro de gobierno Arturo Murillo y su correligionario de Unidad Demócrata, Óscar Ortiz.

“Estamos haciendo todos los esfuerzos para ayudar a los bolivianos y bolivianas. Han llegado a Bolivia 170 respiradores, estamos dejando en Santa Cruz 30 respiradores por ahora”, informó Añez en una conferencia de prensa en el Hospital Japonés de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra.

Adelantó que los equipos serían distribuidos a todos los departamentos para habilitar unidades de Terapia Intensiva que se requerían con urgencia para pacientes con coronavirus.

El negociado

Horas después de la entrega, los médicos denunciaron que los respiradores no eran útiles para Terapia Intensiva, sino equipos de apoyo para primeros auxilios “ambu”, según observaron varias

⁷² Opinión, 15 de mayo de 2020

sociedades científicas, entre ellas la Asociación de Médicos Intensivistas.

Es más, ninguno de ellos se pudo utilizar siquiera porque no estaban completos faltándoles el software y accesorios indispensables, por lo que quedaron como simple chatarra.

El gobierno transitorio de Jeanine Añez adquirió cada uno de los ventiladores, producidos por la empresa catalana GPAInnova, a un precio de \$us 28.088, siendo su precio de fábrica de \$us 6.540. En el negociado se dispuso un fondo de casi cinco millones de dólares de un crédito otorgado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Chivos expiatorios

El escándalo de la inutilidad de los 170 respiradores que habían llegado en un vuelo especial desde Barcelona, provocó que Añez dijera que se comprometía a **esclarecer qué sucedió en la cuestionada compra** y a que caiga “todo el peso de la ley contra quienes se hubieran llevado un solo peso”⁷³.

Iniciadas las investigaciones, el Ministro de Salud, Marcelo Navajas, fue trasladado desde sus oficinas para brindar declaraciones en condición de aprehendido. Horas después el gobierno anunció que la autoridad quedaba suspendida de funciones y nombró a un ministro interino. Posteriormente el exministro fue internado en una clínica por su estado de salud y finalmente cumplió detención domiciliaria, aunque se evidenció que continuó trabajando en la clínica Virgen de la Asunción, de su propiedad.

En sus declaraciones ante la Fuerza Especial de Lucha Contra el Crimen (FELCC), Navajas reveló que firmó la orden de compra siguiendo instrucción de la presidenta Añez y que ni él ni la Agencia de Infraestructura en Salud y Equipamiento Médico (AISEM) recibieron oficialmente los respiradores comprados a España como correspondía. Los que se encargaron de la recepción de manera irregular fueron el

⁷³ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-52747870>

ministro de Gobierno, Arturo Murillo y la presidenta Añez, sin cumplir la norma de adquisiciones.

Fuentes que respaldan la declaración de Navajas afirman que Murillo presionaba para acelerar la compra debido a premuras de orden electoral. “Su constante preocupación es hacer proselitismo con todo lo referido a la pandemia para promocionar la candidatura de Jeanine Añez”, comentó un funcionario del Ministerio de Salud cercano a Navajas.

Fueron aprehendidos también varios funcionarios de segundo nivel, entre los que figura el Director Jurídico del Ministerio de Salud, Fernando Valenzuela, a quien se endilgó el ilícito indicando que era un infiltrado del anterior gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS). De esa manera, el ministro Murillo pretendió atribuir el negociado a una “infiltración masista para dañar la imagen de Jeanine Añez”, según dijo a Los Tiempos.

Sin embargo, en la compra también intervinieron el embajador de Ciencia y Tecnología Mohammed Mostajo Radji y el cónsul general en Madrid, David Alberto Pareja.

Mohammed Mostajo era novio de Carolina Ribera, hija de Jeanine Añez. Un primo suyo, Eduardo Claros Mostajo, es un empresario vinculado al negocio de la bioseguridad, “tiene tres empresas que importan equipos e insumos médicos”, según denunció el exdiputado cochabambino Bernardo Montenegro.

Por su parte, el Cónsul General en Madrid, David Alberto Pareja Lozada; quien según las primeras pesquisas habría concertado el sobreprecio de los respiradores con el intermediario español Iñaki García; es hijo de la candidata a diputada por “Juntos”, Ruth Lozada, y sobrino del entonces presidente de la Aduana Nacional, Alberto Lozada, todos ellos amigos de Jeanine Añez.

Fue en ese entorno íntimo de la presidenta Añez donde se gestó el negociado, como una forma más de obtener financiamiento para impulsar la campaña electoral que dirige el ministro Arturo Murillo promoviendo cotidianamente la imagen de Añez.

Secuestro de un juez

El 22 de mayo, pocos minutos antes de iniciarse la audiencia de medidas cautelares para el exministro de Salud, Marcelo Navajas y otros involucrados en el negociado de los 170 respiradores comprados en España, el Juez a cargo de la investigación, Hugo Huacani Chambi, fue aprehendido por funcionarios policiales vestidos de civil, y conducido a dependencias de la Fuerza Especial de Lucha contra el Crimen (Felcc).

El magistrado denunció que lo detuvieron sin orden de aprehensión ni causa abierta en su contra. Posteriormente, la tarde del mismo sábado, la Fiscalía Departamental de La Paz emitió un comunicado aclarando que “como institución no tuvo participación ni ha emitido ninguna orden de aprehensión en contra del Juez Onceavo de Instrucción en lo Penal, Hugo Huacani Chambi, en fecha 22 de mayo”.

Similar aclaración fue emitida al promediar las ocho de la noche por el Ministerio de Justicia, impulsor del proceso contra los responsables del criminal negociado, cuyo comunicado oficial asegura que esa cartera de Gobierno “no solicitó la aprehensión ni presentó ninguna denuncia contra el Dr. Hugo Huacani, juez designado para llevar adelante la audiencia de medidas cautelares del exministro Marcelo Navajas por el Caso Respiradores”.

Se supo luego que la orden de aprehensión contra Huacani fue firmada por el teniente coronel Juan José Millán Estrada, Jefe del Departamento de Análisis Criminal e Inteligencia de la FELCC de La Paz, sin tener competencia para ello.

Fuentes reservadas aseguraron que la orden para el secuestro del Juez fue realizada por el ministro de Gobierno, Arturo Murillo, bajo cuyo mando se encuentra la Policía, y por lo tanto, Millán Estrada es su subordinado.

La Defensora del Pueblo, Nadia Cruz, exigió que aquellos policías involucrados en el secuestro del juez por órdenes de Millán sean procesados y sancionados legalmente⁷⁴.

Al respecto, la misión en Bolivia de la Oficina de la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet, pidió

⁷⁴ La Razón, 23 de mayo de 2020

que se investiguen las razones por las que fue aprehendido Hugo Huancani. “Llamamos a las autoridades competentes por ley a realizar una investigación pronta acerca de las causas y autores que llevaron a la aprehensión del juez con el propósito de evitar que estas acciones indebidas se repitan”, difundió en su cuenta de Twitter.

Por su parte, la Defensora del Pueblo, Nadia Cruz, calificó la aprehensión como un secuestro y exigió que los policías involucrados sean procesados y sancionados. “No era un tema de delito infraganti, no había orden fiscal; entonces hubo alguien que dio una orden y que no tenía competencia para aquello”, señaló.

Reserva en las investigaciones y huida de Mostajo

El Fiscal General del Estado, Juan Lanchipa Ponce, informó el 27 de mayo que se declaró en reserva el caso de los respiradores españoles. Según la explicación, la determinación buscaba que las tareas investigativas cautelen el objeto de indagación, “y no puedan ser beneficiadas algunas personas que puedan darse a la fuga o esconder cierta información”⁷⁵.

El embajador de Ciencia, Tecnología e Innovación, Mohammed Mostajo, fue convocado para declarar ante la Fiscalía por el caso de la compra de los 170 respiradores. “El señor Mohammed Mostajo ha prestado su declaración y va a ser también otro de los elementos que va a ser puesto a conocimiento (público) una vez se levante la reserva”, informó Lanchipa el 16 de junio⁷⁶.

No obstante, pocos días después, la Fiscalía anunció que volvería a convocar a Mostajo porque sus declaraciones habían sido ambiguas. Sin embargo, horas más tarde, se supo que Mostajo había abandonado el país con rumbo a Estados Unidos en un vuelo de Boliviana de Aviación (BOA)⁷⁷.

La Asamblea Legislativa tuvo que tomar cartas en el asunto y decidió investigar a Añez y a la ministra de Relaciones Exteriores, Karen

⁷⁵ ANF, 27 de mayo de 2020

⁷⁶ ANF, 16 de junio de 2020

⁷⁷ Página Siete, 16 de junio de 2020

Longaric, como jefa del cónsul en Barcelona, en el caso de los respiradores⁷⁸.

Ambas autoridades también debían ir a declarar ante el Ministerio Público, sin embargo, ninguna se presentó, tras anunciar que dieron positivo al Covid-19 horas antes de sus respectivas citatorias.

La partida de Mostajo coincidió con las declaraciones de la canciller Longaric, que informó que el Embajador pidió licencia sin goce de haberes. “Se ha acogido a una declaratoria en comisión; es decir, ya no está prestando momentáneamente servicios para Cancillería. Tiene otra actividad relacionada con las políticas contra el COVID-19”, dijo la ministra en conferencia de prensa.

Ante la consulta de un periodista sobre un presunto viaje de Mostajo al exterior, Longaric respondió: “Desconocemos qué está haciendo él o dónde está; suponemos que está en el país”⁷⁹.

95 respiradores extraviados

Tras el escándalo, el viceministro de Transparencia, Guido Melgar, señaló a la prensa que se devolverían los equipos a la empresa intermediaria IME Consulting a la que se pagó \$us 2,2 millones como adelanto por los 170 respiradores.

Sin embargo, en agosto, la Agencia de Infraestructura en Salud y Equipamiento Médico, señaló desconocer dónde se encontraban 95 equipos y que otros 75 no tenían partes con las que debían contar.

Según el abogado de IME Consulting, Ramiro Vega: “El Gobierno confiesa que no sabe dónde están los respiradores que se le ha entregado. Dice ‘se lo hemos entregado al Ministerio de Salud y no sabemos dónde están, estamos tratando de ubicar los respiradores’. Esa es irresponsabilidad administrativa del Gobierno originada primero por el ministro Murillo y la presidenta Añez, al pedir que se salten todos

⁷⁸ <https://www.europapress.es/internacional/noticia-asamblea-bolivia-incluire-anez-investigacion-sobrecostes-respiradores-20200527011902.html>

⁷⁹ La Razón, 16 de junio de 2020

los protocolos de recepción y se vayan directamente a un acto político para la exhibición de respiradores. Los perdieron”.

La ministra de Salud, Eidy Roca, salió al paso para decir que los equipos están “en custodia”, sin embargo, no se difundió su paradero y lo que es peor, nunca fueron utilizados durante la pandemia.

Otros 324 respiradores chinos con sobreprecio

En agosto, los hospitales de Cochabamba, Solomon Klein y Del Sur, anunciaron que suspendieron el uso de respiradores mecánicos chinos entregados por el gobierno porque estaban causando daños a los pacientes. “Estos equipos han tenido sus falencias a la tercera semana y en vez de ayudar provocan daño en el paciente, haciendo un boro trauma torácico y eso hace que empeore la persona”, explicó el doctor Grover León, director de uno de los nosocomios⁸⁰.

De esa manera se supo que el gobierno había adquirido 324 respiradores chinos cuyo precio era de \$us 12.963 la unidad a \$us 35.000, lo que implica un sobreprecio de \$us 7,1 millones ya que el Estado pagó por ellos \$us 11,3 millones.

La cantidad de 324 respiradores chinos, sumados a los 170 respiradores españoles, sumaría los 500 respiradores anunciados en abril por Mohamed Mostajo, pero la llegada de los respiradores chinos fue mantenida en reserva por el gobierno y su arribo solo se conoció cuando se supo que muchos de ellos eran equipos fallados.

El viceministro de Transparencia, Guido Melgar, explicó que se tuvo que pagar asesoramiento logístico, gestión documental, impuestos, almacenaje y otros, por los que se pagó \$us 35.000 por cada unidad a la empresa intermediaria Grupo AGEM⁸¹.

⁸⁰ <https://www.lostiempos.com/actualidad/cochabamba/20200818/suspenden-uso-respiradores-chinos-entregados-gobierno>

⁸¹ <https://brujuladigital.net/sociedad/documentos-establecen-que-respiradores-chinos-costaron-us-12963-incluido-transporte-el-gobierno-pago-us-35000>

La respuesta fue absolutamente insatisfactoria porque los equipos médicos no pagan impuestos para entrar a Bolivia. La unidad del gobierno para defender esas compras solo puede explicarse por la institucionalización de la corrupción desde el nivel más alto.

Capítulo 8

Muerte, persecución y terror

Desde que usurpó el poder, el gobierno de la autoproclamada Jeanine Añez cometió genocidio, respaldó grupos paramilitares, armó procesos judiciales con pruebas falsas, realizó autoatentados y cientos de arrestos ilegales entre otros actos de represión.

Añez se ha tenido que enfrentar a duras críticas nacionales e internacionales por la vulneración a los derechos humanos en Bolivia. Por ejemplo, en agosto de 2020, se conoció el “Informe sobre la situación de DDHH con posterioridad a las elecciones del 20 de octubre de 2019”, en que la Alta Comisionada Para los Derechos Humanos de la ONU (OACNUDH), Michelle Bachelet, concluyó que en la fase postelectoral de 2019 “la conducta del Estado ante la crisis transgredió los estándares internacionales de derechos humanos”.

“Me preocupa profundamente que, nueve meses después, aún no ha habido rendición de cuentas por las muertes en Sacaba y Senkata, ni para la mayoría de las muertes ocurridas en el período cubierto por nuestro informe”, dijo la Alta Comisionada⁸².

En los primeros días del golpe fueron asesinados a bala 36 bolivianos en las masacres de Sacaba, Senkata y Pedregal, quedando además cientos de personas heridas. Ese fue el nefasto comienzo de una de las peores dictaduras en el país.

En lo sucesivo, varias regiones que protestaron contra el régimen, fueron víctimas de una persecución sistemática y del encarcelamiento de sus dirigentes, especialmente el Trópico de Cochabamba, K'ara K'ara y El Alto.

Trópico de Cochabamba, “narcoestado terrorista”

El Trópico de Cochabamba, denominado por el gobierno de facto “narcoestado terrorista”, fue objeto de múltiples atropellos durante la dictadura con ataques constantes para amedrentar a la población, cerrando las entidades financieras y cortando el abastecimiento de combustible a la zona.

El 15 de enero, un desfile de tanques y camionetas militares ingresaron al Chapare, lo que según el ministro de Defensa, Fernando López, eran: “ejercicios de paracaidismo... una labor táctica estratégica”. Sin

⁸² <https://www.nodal.am/2020/08/tras-informe-de-la-onu-ministro-murillo-invita-a-bachelet-a-visitar-bolivia-porque-de-lejos-no-se-conoce-la-realidad/>

embargo, contradiciéndose, López señaló que el gobierno era agredido por los pobladores del Trópico: "Hoy más que nunca estamos unidos para dar paz y tranquilidad a toda la población. Hemos sido permanentemente amenazados y agredidos, seguimos creyendo en la paz y el diálogo y, dentro de ese concepto de paz, está la prevención ante las amenazas".

Para el dirigente del Trópico, Leonardo Loza, las acciones del gobierno buscaban amedrentar a los pobladores: "Denunciamos que el Gobierno anda intimidando en las calles", dijo y cuestionó que se hable de una supuesta paz por parte de las autoridades de facto, pero que simultáneamente "manden tanquetas al Trópico"⁸³.

El Covid-19 fue también motivo para hostigar a la zona. En abril, el ministro de Gobierno, Arturo Murillo anunció el encapsulamiento de esa región "por la alta cantidad de contagios", señalando que la mitad de los casos de coronavirus de Cochabamba estaban en El Chapare.

En respuesta, el alcalde de Villa Tunari, Asterio Romero, pidió al Ministro que deje de mentir: "Ya basta de aseveraciones falsas, de insultos y por eso aquí no vamos a permitir alguna calumnia ni datos falsos", agregó.

El gobierno impidió el ingreso de combustibles a la zona y cerró las agencias bancarias, evitando además, criminalmente, que la gente en cuarentena pueda obtener los bonos. Entre otras consecuencias figura que miles de truchas murieron en los criaderos por falta de combustible. Por su parte, los chapareños se organizaron para distribuir banana, piña, verduras, hortalizas y arroz a la gente más necesitada en diferentes lugares del país. Esta acción humanitaria también fue criminalizada por el gobierno, quien llegó a arrestar "por romper la cuarentena", a quienes dirigían la repartición de alimentos.

El dirigente Andrónico Rodríguez, elevó una denuncia contra el gobierno de Bolivia ante la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), por "la extrema vulneración de derechos en la región del Trópico de Cochabamba y en Bolivia".

Señaló que en el país se ha criminalizado la solidaridad y que la cuarentena se ha judicializado. "Tal parece que el gobierno tiene un fin político, para lo cual utiliza la justicia. Ahora todo es amenaza, amedrentamiento, procesos y más procesos penales. Le decimos a los

⁸³ <https://www.telesurtv.net/news/bolivia-militarizacion-tropico-cochabamba-gobierno-facto-20200116-0012.html>

señores del Gobierno: la cuarentena se aguanta con alimento y medicamento y no con amedrentamiento o con armamento”.

Otro hecho por el que reclamaron en el Trópico fue la detención que sufrió una delegación que llevó alimentos a Chuquisaca. Esa comitiva fue acusada de evadir controles y no tener el permiso de circulación nacional, por lo cual la justicia determinó arresto domiciliario para sus cuatro integrantes⁸⁴.

En junio se produjo un nuevo ataque al Trópico, en que el gobierno sometió a un encapsulamiento a la zona debido al supuesto incremento de casos de Covid-19. En respuesta, el dirigente de las Seis Federaciones del Trópico de Cochabamba, Leonardo Loza, afirmó que la decisión del Gobierno central de encapsular el Chapare es una “venganza y un ataque político” contra la región cocalera⁸⁵.

Criminalización y autoatentado en K’ara K’ara

La pandemia fue aprovechada por el gobierno para postergar las elecciones indefinidamente. Este hecho, sumado a la prolongación de la cuarentena estricta y la falta de alimentos, ocasionó protestas en diferentes lugares del país, uno de los más representativos fue K’ara K’ara.

En K’ara K’ara, zona Sur de Cochabamba, se encuentra un relleno sanitario donde la población es muy pobre. En mayo, la gente comenzó a realizar manifestaciones pidiendo poder salir a ganar dinero para alimentar a sus familias que estaban al borde de la inanición porque no había ayuda del gobierno, los bonos eran insuficientes y muchos no los recibieron.

Además de ser estigmatizados, los pobladores de K’ara K’ara fueron duramente reprimidos varias veces, y además fueron amedrentados con la venia del gobierno, por el grupo paramilitar Resistencia Juvenil Cochala (RJC) conformada por cientos de motoqueros que cometieron actos de vandalismo y amenazaron con cortar el agua a la zona.

El gobierno, la Resistencia Cochala y ciertos sectores urbanos, criminalizaron y estigmatizaron racialmente a los que protestaban en inmediaciones del relleno sanitario con calificativos como “delincuentes”, “rateros”, “cerdos”, “ignorantes” e “indios”.

⁸⁴ Correo del Sur, 21 de abril de 2020

⁸⁵ <https://www.paginasiete.bo/nacional/2020/6/7/loza-el-encapsulamiento-es-una-venganza-politica-del-gobierno-con-el-chapare-257743.html>

Mediante operativos relámpago, con gases lacrimógenos y balines, la Policía disolvió repetidamente las manifestaciones en las que incluso participaban mujeres y niños. La gente se defendía de los policías y a veces los enfrentamientos duraban horas.

Los vecinos instalaron una vigilia restringiendo el paso a movilidades y carros basureros, pidiendo el cierre del botadero, dotación de agua gratuita y la realización de elecciones generales en el país. Los bloqueos inquietaron a la ciudad de Cochabamba porque la basura se acumulaba en las calles.

En junio, el ministro de Gobierno, Arturo Murillo, aseguró que los bloqueadores volaron una antena de telecomunicaciones: “Instruí que se active investigación sobre presunto atentado terrorista que ayer voló una torre de comunicación en K’ara K’ara. Bolivia no necesita terroristas volando torres, Bolivia necesita que trabajemos por la vida y la paz, esa es nuestra misión”⁸⁶, dijo en su cuenta de Twitter.

El Gobierno aprehendió a Remy Calle y Osvaldo Gareca, además de la candidata a senadora por el MAS, Lucy Escóbar, y los procesó por los delitos de sedición y atentado a la salud pública. Sin embargo, los vecinos negaron haber realizado el atentado contra la antena y señalaron que fue un autoatentado realizado por el Gobierno para inculparlos y justificar la represión.

Murillo también afirmó que los autoconvocados estaban pagados por el MAS para convulsionar el país: “la paciencia tiene un límite, vamos a seguir buscando a los cabecillas y que caiga todo el peso de la ley sobre ellos. Aquellos que están convulsionando no son dirigentes de la zona, la mayoría son jóvenes que reciben dinero”, aseguró.

En un operativo conjunto entre la Policía y las Fuerzas Armadas, se aprehendieron a otras cinco personas, entre ellos a dos menores de edad, procesándolos por los delitos de “sedición y atentado a la salud pública”.

Según el gobierno, el expresidente Evo Morales estaba detrás de la protesta: “Se logró probar que el conflicto está financiado por el MAS. Las últimas personas detenidas no vivían en el lugar y de viva voz dijeron que ellos recibían 150 bolivianos para mantener el bloqueo. Se ha identificado a cuatro dirigentes del MAS como los que pagaban esas sumas que tampoco son de esa zona”, afirmó el viceministro de Régimen Interior, Javier Issa⁸⁷.

⁸⁶ Los Tiempos, 10 de junio de 2020

⁸⁷ Página Siete, 8 de julio de 2020

Llamando a los vecinos de K'ara K'ara "calamidades sanitarias" y "peligro para la salud", el gobierno activó dispositivos policiales, militares y parapoliciales para castigar a los bloqueadores en nombre de la "salud pública y la higiene".

La madrugada del 4 de julio, helicópteros y aviones militares sobrevolaron K'ara K'ara atemorizando a los vecinos, ya que las imágenes recordaban a las de Sacaba antes de la masacre. Poco después, las fuerzas policiales y militares gasificaron las casas de los pobladores y detuvieron a varios de ellos⁸⁸.

La Resistencia Juvenil Cochala, amenazó a los vecinos con impedir el paso de carros cisternas con agua para la zona. Luego, los motoqueros levantaron una muralla de ladrillos en la puerta de acceso a la alcaldía de Cochabamba y apilaron basura en el portón de la vivienda de la gobernadora Esther Soria, ante la vista cómplice del ministerio de Gobierno⁸⁹.

El senador del MAS, Efraín Chambi, solicitó a la Defensoría del Pueblo, así como a la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) interceder ante los álgidos conflictos que se suscitaron en K'ara K'ara.

"Repudiamos las palabras vertidas por el ministro de facto de Gobierno, Arturo Murillo, quien ha tildado a K'ara K'ara como zona de delincuentes. Esas declaraciones no hacen más que buscar confrontación en una zona populosa de Cochabamba, donde sus habitantes en su mayoría son migrantes del campo, gente que vive del día a día"⁹⁰, indicó.

Ante la escalada de tensión, la oficina local de la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNDH) le recordó al gobierno de Añez "sus obligaciones de garantizar los derechos humanos, de no criminalizar a líderes, lideresas y participantes de las protestas sociales"⁹¹.

Refiriéndose a la Resistencia Juvenil Cochala, la CIDH recordó que "el Estado tiene la obligación de impedir que grupos privados ejerzan la violencia y el deber de investigar los hechos en los que han participado. En el caso de que estos actos se hayan realizado con la aquiescencia

⁸⁸ <https://www.paginasiete.bo/planeta/2020/7/18/las-tensiones-de-la-pandemia-reactivan-las-protestas-en-america-latina-261724.html>

⁸⁹ Opinión, 5 de julio de 2020

⁹⁰ <https://www.telesurtv.net/news/bolivia-intervencion-organismos-represion-kara-kara-cochabamba-20200704-0018.html>

⁹¹ <https://www.paginasiete.bo/nacional/2020/7/5/cidh-llama-bolivia-garantizar-los-ddhh-tras-represion-de-protestas-260407.html>

de autoridades estatales, la @CIDH insta al #Bolivia a investigar y sancionar a los funcionarios públicos que permitieron dichas conductas", tuiteó.

Varios días después el conflicto finalizó con un acuerdo con la gobernadora de Cochabamba, Esther Soria, el alcalde José María Leyes y el representante del Defensor del Pueblo, Nelson Cox, en el que las autoridades se comprometieron a construir un nuevo relleno sanitario en otro lugar y como un horno crematorio.

Poco después, la diputada Sonia Brito denunció que los detenidos Osvaldo Gareca y Remmy Fernández, fueron llevados al penal de máxima seguridad de Chonchocoro sin siquiera dar parte a sus abogados, por lo que pidió la intervención en el caso de la Organización Interamericana de Derechos Humanos por las violaciones a los derechos humanos por parte del régimen de Añez en contra de los pobladores de Kara Kara.

Al no cumplirse los acuerdos, K'ara K'ara fue bloqueado nuevamente en los meses siguientes. En septiembre, los autoconvocados realizaron nuevos bloqueos exigiendo la liberación de los dirigentes encarcelados⁹².

Villa Ingenio en El Alto

El 12 de julio, vecinos de la zona iniciaron un bloqueo del botadero porque aseguraron que no existían medidas de bioseguridad y que los desechos sanitarios de los hospitales los ponía en peligro. Su solicitud era que los desechos se depositen en otro lugar y que se realice el tratamiento adecuado a los residuos. La madrugada del 16 de julio la Policía intervino el bloqueo e ingresó violentamente a domicilios de Villa Ingenio, en la ciudad de El Alto, dejando a varias personas heridas e intoxicadas por gases lacrimógenos y a varios dirigentes aprehendidos sin orden fiscal.

El más afectado fue un niño de 13 años a quien le arrojaron una granada de gas en la cara quedando gravemente herido. "Se llevaron a Reynaldo Apaza, justamente el papá del niño Ricky Apaza (13) que fue herido por impacto de proyectil de gas lacrimógeno cuando estaba durmiendo en su casa, junto a su hermanita de 10 años. Entonces la Policía ingresa a su casa y lo sacan sin orden de la Fiscalía, ni de un juez", denunció David Inca, representante de la Asamblea Permanente de Derechos Humanos de El Alto⁹³.

⁹² Página Siete, 2 de septiembre de 2020

⁹³ Página Siete, 17 de julio de 2020

El menor de edad herido fue internado en el Hospital Agramont de Villa Dolores, donde también trasladaron a intoxicadas y a los heridos con impactos de balín. “Golpearon a madres, hijos e hijas”, sostuvo Inca.

En la ocasión apresaron ilegalmente a Javier Roque, Víctor Hugo Roque, Reynaldo Apaza, José Quispe, María Luisa Kuno y Elena Quispe entre otros dirigentes los que fueron trasladados a dependencias de la FELCC en la ciudad de La Paz.

El ministro Murillo, manifestó que eran seis aprehendidos y sostuvo que los bloqueadores son personas que están siendo pagadas por el Movimiento Al Socialismo (MAS). “Es un doble crimen, generan basura y atentan contra la salud. Son cuatro hombres y dos mujeres. He ordenado que los traigan, aquí abajo les haremos caer el máximo peso de la ley porque atentan contra la vida”, sostuvo Murillo.

En septiembre, David Inca, representante de la Asamblea Permanente de Derechos Humanos de El Alto fue apresado por el gobierno.

Capítulo 9

Prisioneros políticos

La represión buscó silenciar cientos de voces de la resistencia al golpe de Estado. Decenas de dirigentes del Movimiento al Socialismo (MAS) y de exfuncionarios fueron perseguidos sistemáticamente y apresados ilegalmente, por lo que muchos militantes y simpatizantes de ese movimiento dejaron el país o entraron en la clandestinidad.

El gobierno de facto abrió una investigación a 600 exfuncionarios del gobierno de Evo Morales en cuyo marco se apresó a decenas de hombres y mujeres acusados de “sedición”⁹⁴. Y esto, sin contar a las siete exautoridades retenidas ilegalmente en la embajada mexicana en La Paz.

Entre los casos más lamentables de persecución figuran el del asambleísta del MAS, Gustavo Torrico, quien como consecuencia de su apresamiento tuvo un ataque cardíaco que lo puso al borde de la muerte, y el de la exjefa de gabinete de la Presidencia, Patricia Hermosa, quien además de ser sujeta a condiciones inhumanas en la cárcel sufrió un aborto⁹⁵.

La pandemia también fue pretexto para la persecución política. El 7 de abril el ministro Arturo Murillo reveló que 35 personas fueron condenadas por cometer “sedición y atentado contra la salud”, al promover marchas y otras manifestaciones para romper la cuarentena.

“En los últimos días tenemos gente que ha tratado de hacer marchas, desestabilizar, romper la cuarentena; 35 sentenciados, no estoy hablando de detenidos sino de condenados, ellos se acogieron a juicio abreviado porque claramente se los ha descubierto con todas las pruebas haciendo sedición y atentando contra la salud, que es un delito

⁹⁴ <https://www.dw.com/es/bolivia-abre-investigaci%C3%B3n-contra-600-antiguos-cargos-del-gobierno-de-morales/a-51934095>

⁹⁵ <https://www.telesurtv.net/news/evo-morales-pide-liberacion-presos-politicos-20200213-0019.html>

grave que tiene pena de 1 a 10 años de cárcel; éstos están en varios departamentos”, declaró.

Días después, Murillo informó de la detención de 67 personas acusadas por el gobierno de dar noticias falsas en redes sociales⁹⁶, los que aseguró eran “guerreros digitales del MAS”.

En el mes de abril, el ministro de Gobierno informó que tres personas fueron aprehendidas acusadas por los delitos de sedición, instigación pública a delinquir, atentado contra la salud pública, entre otros y obligó a uno de ellos a decir “quién lo está utilizando”⁹⁷. Enmanillado y frente a las cámaras, Eduardo R. pidió disculpas a las autoridades y acusó directamente a Henry Cabrera, diputado del Movimiento Al Socialismo (MAS), de haberlo “utilizado”. Las tres personas aprehendidas fueron remitidas a la justicia.

En respuesta a los apresamientos, el senador Efraín Chambi, jefe de bancada del Movimiento al Socialismo (MAS), repudió la dejadez de la Fiscalía General del Estado por no realizar una pronta investigación que permita liberar a los presos políticos como Patricia Hermosa y el exministro de Gobierno, Carlos Romero⁹⁸.

El legislador pidió al Ministerio Público que actúe en el marco del debido proceso y que no se vulneren derechos y garantías constitucionales de estas personas, asimismo, repudió las acciones dilatorias y atentatorias de casos en los que no se pudieron lograr pruebas solventes que justifiquen la detención.

El Senador explicó que, de acuerdo a la Convención Americana sobre Derechos Humanos, toda persona detenida o retenida debe ser juzgada dentro de un plazo razonable o a ser puesta en libertad sin perjuicio de que continúe el proceso.

Prisión y saña: el caso de Patricia Hermosa

⁹⁶ <https://www.tercerainformacion.es/articulo/internacional/2020/04/21/bolivia-hay-67-detenidos-por-publicar-criticas-en-redes-sociales>

⁹⁷ Oxígeno, 1 de mayo de 2020

⁹⁸ <https://web.senado.gob.bo/prensa/noticias/senador-chambi-repudia-dejadez-de-la-fiscal%C3%ADa-por-no-esclarecer-los-casos-de-presos>

Uno de los casos emblemáticos de las aprehensiones ilegales fue el de la exjefa de gabinete de Evo Morales, Patricia Hermosa, quien estuvo recluida durante seis meses en la cárcel de Obrajes, tiempo en que sufrió un aborto y acoso policial.

Hermosa fue aprehendida el 31 de enero sin existir una orden previa y vulnerando sus derechos humanos, cuando intentaba inscribir al expresidente Evo Morales como candidato a senador por Cochabamba ante el Tribunal Supremo Electoral para las elecciones que debían realizarse el 3 de mayo. En la oportunidad, las autoridades de facto le sustrajeron la libreta de servicio militar y otros documentos del expresidente.

“Me detuvieron para que amplíe una declaración, pero nunca he tenido una audiencia”, denunció desde el encierro la abogada, apuntando a la labor del Ministerio Público. De forma arbitraria, fue detenida por policías de civil que la encerraron ilegalmente en una camioneta policial. “Me tuvieron encerrada una hora”, contó. “Me preguntaban acerca de la documentación que tenía y al día siguiente habían robado los documentos”, dijo.

Desde el momento de su detención jamás le otorgaron el pedido de ampliación de la declaración testimonial y en dos ocasiones le fue negada la prisión domiciliaria a pesar de haber presentado la solicitud ante la Fiscalía.

Pese a que informó a las autoridades que se encontraba embarazada, Hermosa fue recluida en la cárcel de Obrajes acusada de terrorismo y sedición, solo por haber realizado llamadas telefónicas al expresidente Morales. Hermosa permaneció en prisión en condiciones inhumanas y sin atención médica ni siquiera cuando comenzó la pandemia.

La exjefa de gabinete afirmó que tuvo un aborto espontáneo y que fue víctima de intimidación por parte de un jefe de la Fuerza Especial de Lucha Contra el Crimen: "En fecha 12 de marzo, violando mis derechos, el Cnl. Rojas, director de la FELCC, entró sin autorización, en horas de la noche, al recinto penitenciario a grabarme, tomar fotos e indicarme que me encuentro bien de salud. Hecho que denuncié por escrito a la directora del recinto, sin respuesta alguna hasta la fecha", reveló.

Desde entonces padeció **acoso e intimidación por parte de las autoridades del gobierno de facto para que involucre a Evo Morales en los delitos**. “Quieren que diga que mi jefe hizo terrorismo” aseguró [en una entrevista](#) y denunció: “Solo los indios estamos en la cárcel”.

Por si fuera poco, el ministro de facto de la Presidencia, Yerko Nuñez, afirmó con intención de denigrarla, que el expresidente Evo Morales fue acompañado por su exjefa de gabinete a Punta Cana. Nuñez recibió una ola de repudio de varias organizaciones, incluida el Defensor del Pueblo, porque Hermosa viajó en comitiva oficial a una Cumbre de Jefes de Estado, en cumplimiento de sus funciones profesionales.

En un comunicado desde la cárcel, la exjefa de gabinete apeló a la presidenta de facto: "Señora Presidenta Jeanine Añez Chávez, como mujer, madre, profesional y primera mandataria, no permita que se vulneren los derechos de las mujeres y tome acciones sobre estas declaraciones misóginas de sus funcionarios", clamó.

Incluso el exmandatario Evo Morales, denunció en su perfil de Twitter que Patricia Hermosa estaba siendo víctima de acoso y violencia política y pidió a la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet, pronunciarse al respecto⁹⁹.

A finales de julio, el juzgado Décimo de Instrucción Cautelar dispuso la detención domiciliaria de la exfuncionaria y estableció una fianza de Bs 70.000 para que la sea beneficiada con medidas sustitutivas. Al conocerse la sentencia de la fianza, diferentes medios y organizaciones tanto políticas como sociales lanzaron una campaña de solidaridad para la recaudación de fondos¹⁰⁰.

El “delito” de ser niñera

⁹⁹ <https://www.telesurtv.net/news/patricia-hermosa-hace-comunicado-desde-encarcelamiento-bolivia-20200612-0057.html>

¹⁰⁰ <https://www.telesurtv.net/news/bolivia-juzgado-otorga-prision-domiciliaria-patricia-hermosa-20200729-0032.html>

Después de Evo Morales, la persona que mayor odio captó por parte del ministro de Gobierno, Arturo Murillo, fue el exministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, cuyo domicilio fue saqueado durante el golpe de Estado.

Tras el asilo de Quintana en la embajada de México, una serie de atropellos fueron cometidos contra algunos de sus colaboradores, como fue el caso de la señora Yola T. Ch. quien trabajaba como niñera en el domicilio de la exautoridad y que fue detenida e investigada por “terrorismo”.

En el allanamiento de su domicilio el gobierno anunció que se había encontrado un arma de fuego. Según el Fiscal, Marco Villa, la niñera no contaba con permiso para portar armas: “Al ser un delito flagrante, el arma será sometida a la pericia balística correspondiente”¹⁰¹, señaló.

El 11 de febrero, la acusada fue remitida a la cárcel de mujeres de Obrajes “de forma preventiva por el caso de sedición, terrorismo y financiamiento al terrorismo en contra del exministro Quintana”.

El 26 de mayo, al cumplirse tres meses de su aprehensión, la fiscalía benefició a la acusada con detención domiciliaria. Sin embargo, días después, el fallo fue revocado y la acusada fue enviada nuevamente al penal de Obrajes¹⁰².

#LibresLosQueremos

Pese al miedo, numerosos internautas realizaron campañas en redes sociales pidiendo la liberación de los detenidos políticos con el hashtag #LibresLosQueremos.

Se demandó la libertad de la lideresa afroboliviana Elena Flores, cuya historia se sumó a las numerosas detenciones para eliminar a sujetos políticos de la resistencia boliviana¹⁰³.

¹⁰¹ <https://www.reduno.com.bo/nota/detienen-a-la-ninera-de-quintana-en-posesion-de-un-arma-de-fuego--2020110133317>

¹⁰² 11 de junio

¹⁰³ Resumen Latinoamericano, 15 de abril de 2020

Entre otros casos, el 31 de diciembre fueron aprehendidos los funcionarios de la Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación (Agetic), Orestes Sotomayor y María Salinas, imputados por uso indebido de influencias, uso indebido de bienes del Estado y sedición. Sotomayor fue recluido en el penal de San Pedro y Salinas recibió detención domiciliaria¹⁰⁴.

En otro hecho, María P, fue aprehendida cuando intentaba viajar a Argentina supuestamente llevando el monto de \$us 100.000, “para financiar la actividad política del expresidente Evo Morales”. Los medios hegemónicos dijeron que era “exsecretaria del exministro Juan Ramón Quintana”, sin embargo, la sindicada negó conocer al exministro y dijo ser funcionaria de la empresa venezolana PDVSA¹⁰⁵. Fue recluida en la cárcel de Obrajes.

El 30 de julio, Marianela Revollo, defensora de los Derechos Humanos y exvocal electoral del Tribunal Electoral de La Paz, quien se encontraba en prisión domiciliaria, falleció a causa de Covid-19 al no recibir atención médica oportuna¹⁰⁶.

Siete asilados retenidos ilegalmente

Desde el golpe de Estado, nueve autoridades del gobierno del MAS recibieron asilo en la residencia de la embajada de México en La Paz, pero luego de varias gestiones, solo dos pudieron trasladarse a México y siete quedaron retenidos ilegalmente contraviniendo las normas internacionales de asilo.

Pese a numerosas campañas a nivel internacional pidiendo salvoconductos para los siete y a una declaración de la Cámara de Diputados, la Cancillería del gobierno de facto afirmó que "no corresponde" la solicitud de otorgar salvoconductos a las exautoridades asiladas¹⁰⁷.

Miles de mensajes de solidaridad y apoyo desde diferentes partes del mundo se dejaron sentir en Twitter y en todas las redes sociales.

¹⁰⁴ Página Siete, 3 de enero de 2020

¹⁰⁵ Página Siete, 9 de enero de 2020

¹⁰⁶ El Deber, 30 de julio de 2020

¹⁰⁷ Los Tiempos, 19 de agosto de 2020

Los mensajes fueron lanzados desde varios países, especialmente España, Argentina, México y Estados Unidos, desde los que los internautas expresaron su preocupación por la reclusión injusta en que el gobierno de facto mantiene a las siete exautoridades y exigieron que se les entregue los salvoconductos correspondientes.

Con los hashtags #LibertadParaLxs7, #TuitazoPorLxs7, #SalvoconductoYA, entre otros, los usuarios de Twitter enviaron mensajes al gobierno dictatorial de Bolivia para que cumpla los tratados internacionales y el derecho al asilo, sin ser escuchados por el gobierno.

Los internautas exigieron que se les otorgue los salvoconductos para que puedan salir en libertad con seguridad y viajar a México, ya que cuando se acogieron al asilo no tenían ningún proceso, sino que los juicios por “sedición” fueron instaurados por el gobierno posteriormente (lawfare).

Desde el 10 de noviembre en que se realizó el golpe de estado en Bolivia se encuentran retenidos ilegalmente en la embajada de México: Juan Ramón Quintana, Hugo Moldiz, Héctor Arce, Wilma Alanoca, Víctor Hugo Vásquez, Javier Zabaleta y Nicolás Laguna

Los asilados recibieron en estos diez meses constantes amenazas del gobierno dictatorial, incluida la de “cazarlos”, y fueron permanentemente acosados y torturados psicológicamente por policías y un grupo paramilitar, en flagrante violación a la Convención de Viena.

Violación de derechos humanos

El secuestro de una bebé llamada Samanta en La Paz ocurrida en septiembre y que causó la indignación general, dio paso a un error garrafal del Ministerio de Gobierno, que publicó la foto de una mujer inocente y destruyó su vida.

En menos de 24 horas, la foto de la inocente circuló en Facebook, Twitter y grupos de Whatsapp, como si fuera autora de un delito gravísimo. Esto ocasionó a la joven madre el acoso público, amenazas y hasta que le pidieran que desaloje la vivienda en la que vive en alquiler.

El ministro de Gobierno, Arturo Murillo, destruyó la vida de una mujer joven, violando sus derechos al exponerla al escarnio público, presentándola ante el país como raptora de una bebé sin tener pruebas.

De muy poco le sirvieron a la madre inocente las disculpas de Murillo y de su viceministro Javier Issa, quien admitió que publicó una foto enviada por un desconocido sin verificar, “error” imperdonable que incluso fue condenado por las Naciones Unidas¹⁰⁸.

Pero la joven madre no fue la única víctima de Murillo, sino decenas de personas que actualmente se encuentran privadas de libertad en diferentes centros penitenciarios, acusadas sin pruebas de sedición y terrorismo, y que por la represión estatal enfrentan procesos abusivos.

¹⁰⁸ Página Siete, 12 de septiembre de 2020

Capítulo 10

Diez meses de saqueo y narcotráfico

En diez meses, el gobierno de la autonombra Jeanine Añez ha cometido al menos cincuenta casos de corrupción que no fueron aclarados, siendo los más lamentables por su costo humano la compra con sobreprecio de 170 respiradores españoles incompletos y de otros 340 respiradores chinos que además de tener sobreprecio no funcionaban correctamente¹⁰⁹.

Los delitos van desde contratos lesivos en la venta de gas, hasta el uso de aviones del Estado para fines particulares. Por la gran cantidad de hechos criminales, solo enumeramos algunos de los más llamativos.

Adenda lesiva al Estado en YPFB

Por la firma de la octava adenda al contrato de compraventa de gas natural entre Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) y Petrobras, nuestro país ha dejado de percibir mensualmente \$us 5,4 millones por el transporte del energético, costo que anteriormente era pagado por la petrolera brasileña.

La denuncia fue realizada por el diario digital Detrás de la Verdad, que explicó que el monto que el país deja de percibir se debe a que cambiaron el punto de entrega del gas boliviano de Río Grande al Mutún, en la frontera con Brasil, y la pérdida para Bolivia será de \$us 72 millones anuales.

El hecho responde a que los funcionarios de YPFB son exempleados de Petrobras. “Estos ejecutivos cumplieron funciones durante décadas en Petrobras y ahora ocupan cargos estratégicos en YPFB, desde allí negocian y toman decisiones con Petrobras dejando entrever un conflicto de intereses que puede haber provocado la toma de decisiones en desmedro de los bolivianos”, afirmó el medio¹¹⁰.

Diesel, seguros y catering con sobreprecio

Anteriormente, ya se habían conocido hechos irregulares en la estatal petrolera que no pudieron ser explicados ni por el ministro de Hidrocarburos, Víctor Hugo Zamora, ni por el entonces presidente de YPFB, Herland Soliz.

¹⁰⁹ Ver capítulo 6 de este libro

¹¹⁰ La Razón, 3 de agosto de 2020

Todo comenzó cuando el pasado 28 de abril, el abogado y exconcejal Otto Ritter, denunció que YPFB suscribió cinco contratos para comprar diésel a \$us 124 el barril, sin licitación.

Cabe recordar que ese momento la cotización internacional WTI del crudo oscilaba entre los \$us 15 y 20 por barril; el precio del diésel por tanto era de entre 30 y 40 dólares por barril.

Soliz, entonces presidente de la estatal, no pudo explicar los sobreprecios en los cinco contratos firmados por YPFB que causarían un daño económico al país de \$us 150 millones. Las respuestas del presidente de YPFB develaron además una sorprendente impericia profesional del servidor público: “Mucho hablan de contratos millonarios, parece que los millones nunca lo habían observado, nunca lo habían denunciado”, dijo incongruentemente.

Otro tema escandaloso fue la contratación de una empresa aseguradora para YPFB, sin cumplir el respectivo proceso. Sobre el tema de seguros, Soliz se contradijo indicando que Credinform tenía el precio más bajo, cuando en realidad no hubo propuesta económica, según denunciaron las empresas La Boliviana de Seguros y Fortaleza.

El ejecutivo tampoco explicó “irregularidades” en la adjudicación a una transnacional de alimentos para los funcionarios de YPFB por el monto de Bs 400 diarios por persona, llegando un solo almuerzo a costar Bs 150, cuando en La Paz el precio medio de un almuerzo es de Bs 20.

Herland Soliz fue destituido el 7 de mayo y dijo en su descargo que las gerencias responsables por las irregularidades estaban ocupadas por personas de confianza de la presidenta autonombra Jeanine Añez.

Entel, desfalco en tiempo récord

Si hubiera premio para el que roba más rápido, el exgerente de Entel, Elio Montes, lo ganaría. En menos de 30 días, Montes desfalcó \$us 12,6 millones a la telefónica estatal, entregando grandes sumas en forma de “finiquitos” a 13 personas que no habían trabajado ni siquiera tres meses en la empresa.

Asimismo, Montes pagó dos facturas de Bs 36.440 y Bs 18.712 por concepto de hospedaje y consumo extra en un hotel de cinco estrellas de la zona Sur de La Paz, además de un auspicio por \$us 160.000 a un piloto de carreras de autos.

Montes fue destituido el 7 de febrero, después de 82 días en la gerencia de Entel, pero tuvo tiempo suficiente para fugar a Miami, indicando que sufría de “acoso laboral” y quedando el caso impune.

Clonación de placas de aviones y negociados en Aeronáutica

El director de Transparencia de la Dirección General de Aeronáutica Civil, Omar Durán, presentó denuncias contra el director general de esa entidad, German Rossa, por clonación de placas de aviones y millonario daño económico al Estado por contratos lesivos e incumplimiento de deberes.

Ante la denuncia, el ministro de Obras Públicas, Iván Arias, destituyó a Durán del cargo, sin embargo, al enterarse de que realizaría denuncias de corrupción, la autoridad lo restituyó a fin de que no las realice.

Pese a ello, Durán formalizó dos denuncias ante el Ministerio Público por corrupción en la DGAC de casos como la compra de barbijos de precio real de Bs 2 a Bs 25, entre otros.

“Da asco lo que pasa en la DGAC. Da asco lo que pasa en otras entidades dependientes de Obras Públicas. Es una corrupción del demonio”¹¹¹, lamentó Durán.

También reveló que algunas autoridades usan aviones del Estado “como si fueran taxis”. Señaló que presentó denuncia hace tres meses de un negociado de la aerolínea BOA con una empresa privada que se beneficiaba con pasajes aéreos y usaba aviones estatales. “De los 22 aviones que tenía BOA, la empresa privada tenía la facultad de usar 11 aviones que ahora están destrozados y botados”.

El ministro Iván Arias, se negó a hacer declaraciones sobre el tema y tampoco se conocen acciones suyas sobre la DGAC.

Gases con sobreprecio y persecución a la prensa

El programa televisivo Detrás de la Verdad reveló que el gobierno compró gases lacrimógenos sin licitación y a través de una intermediaria estadounidense en lugar de hacerlo directamente a la fábrica brasileña Condor que vendía el equipamiento a un precio de \$us 2 millones menos.

De acuerdo a la denuncia, el ministerio de Gobierno cotizó el 25 de noviembre de 2019 armamento no letal en la empresa Condor, pero al

¹¹¹ El Deber, 8 de septiembre 2020

día siguiente envió una carta señalando que compraría el armamento a través de la empresa intermediaria Bravo Tactital Solutions LLC y no con ninguna otra empresa, representante y/o distribuidor que la brasileña tuviera en Bolivia.

En mayo, se denunció que la empresa Bravo Tactital Solutions es propiedad del cochabambino Luis Berkman Littmann, también conocido como “el Gordo”, amigo del ministro de Gobierno, Arturo Murillo.

Realizada la denuncia, en lugar de presentar los papeles y transparentar el caso, Murillo amenazó al periodista de Detrás de la Verdad, Junior Arias, quien se vio obligado a dejar el programa temporalmente.

“Prescripción” de deudas a Impuestos

Tras una denuncia hecha contra algunos funcionarios por el delito de corrupción, la Fiscalía de Distrito de La Paz allanó y precintó las oficinas del Servicio de Impuestos Nacionales (SIN) en La Paz, a finales del mes de mayo¹¹².

En las mismas oficinas Impuestos, un grupo de funcionarios en complicidad con un bufete de abogados, organizaban la prescripción de deudas millonarias de empresas privadas a esa institución.

Según la denuncia, los abogados entraban libremente a instalaciones del SIN, cerca de la plaza Murillo, para escoger los casos y reducir las deudas tributarias a las empresas a cambio de sobornos a los funcionarios.

A raíz de las denuncias realizadas por otros servidores del SIN, fueron destituidos el gerente distrital, la jefa del departamento jurídico y el supervisor técnico jurídico.

Misses en avión, medicinas en camión

El uso indebido de bienes del Estado también aparece en la lista de casos de corrupción, en este caso de aviones de la Fuerza Aérea Boliviana (FAB) durante la cuarentena.

El primer caso fue de la diputada Ginna María Tórrez y su hijo Mauricio Raña, quienes fueron trasladados de Tarija a La Paz en un avión de la FAB el 30 de

¹¹² Correo del Sur, 28 de mayo de 2020

abril, para pocos días después asistir al cumpleaños de Carolina Ribera, hija de la presidenta de facto Jeanine Áñez.

El traslado se realizó pese a que está prohibido usar los vuelos oficiales para fines particulares. Según el ministro Arturo Murillo, Mauricio Raña utilizó la avioneta para “acompañar a su madre, que tiene dificultades para caminar y debía llegar a una sesión en La Paz”, pero las redes sociales mostraron a Raña disfrutando la celebración del cumpleaños de la hija de la presidenta.

Por otro lado, se conoció que el ministro de la Presidencia, Yerko Nuñez, propició un “vuelo solidario” desde Santa Rosa hasta la ciudad de La Paz de la exreina de belleza Yarakoby Shiraishi, justificando el mismo por el “delicado estado de salud” de la dama. Paradójicamente, la propia exmiss Rurrenabaque difundió a través de las redes sociales un video “selfie” llegando al área VIP del aeropuerto de El Alto en perfecto estado de salud.

El 5 de mayo, Gina Tórrez pidió disculpas a la presidenta Jeanine Áñez por los problemas que le causó debido a la invitación que le hiciera para participar del cumpleaños de su hija; y un día después el ministro de la Presidencia, Yerko Núñez, pidió disculpas por el traslado de personas particulares en vuelos de la FAB.

Sin embargo, de acuerdo a la normativa, con disculpas no desaparece el delito de uso indebido de bienes del Estado.

Destituyen al Procurador por oponerse a la privatización

En septiembre, el Procurador General del Estado, José María Cabrera, fue destituido de su cargo por hacer seguimiento a casos de corrupción que involucran a autoridades del gobierno, especialmente los casos de la privatización de la Empresa Nacional de Electricidad (ENDE), el de la compra de gases lacrimógenos y el de los respiradores con sobreprecio.

El 14 de septiembre, la presidenta de facto, Jeanine Áñez anunció en Cochabamba, la devolución de las acciones de la Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica (ELFEC) a las familias del departamento y a los trabajadores de la misma.

Al respecto, el procurador Cabrera acusó al ministro de Gobierno, Arturo Murillo, de intentar privatizar la Empresa Nacional de Electricidad

(ENDE) a través de la entrega de acciones de Elfec en Cochabamba, mediante un proyecto de decreto supremo por iniciativa propia, y sin ser competencia de su área, hecho que ocasionaría un daño económico al Estado.

El procurador general del Estado, José María Cabrera, fue destituido luego de que denunciara que el ministro de Gobierno, Arturo Murillo, buscaba sacarlo del cargo por señalar que este no respondió a sus requerimientos en el caso de los gases lacrimógenos y por oponerse a la devolución de las acciones de Elfec¹¹³.

Nepotismo

Existe un nepotismo elevado a la enésima potencia en la dictadura de Jeanine Añez. Carolina Ribera Añez (la hija mayor de J. Añez) es representante de la Unidad de Apoyo de Gestión Social de la Presidencia. Andrea Añez (prima de J. Añez) fue directora de Vivienda Social. Pablo Alejandro Añez (gastrónomo, sobrino de J. Añez) es gerente de Ende-Bolivia, Servicios y Construcciones. Luis Alberto Añez (primo de J. Añez) es el viceministro de Desarrollo Rural. Brishellen Añez (sobrina de J. Añez) es directora de protocolo en Casa del Pueblo. Rodrigo Añez (sobrino de J. Añez) es Director Nacional del Ministerio de Medio Ambiente y Aguas. Rodolfo Añez (sobrino de J. Añez) es Gerente de Zona Franca Cobija. Gustavo Serrano (yerno de J. Añez) es el Viceministro de Autonomías¹¹⁴.

980 narcovuelos desde Beni en plena pandemia

El 28 de enero de 2020 se conoció que un avión procedente de Bolivia con placa de Estados Unidos matrícula N18ZL GLF3, fue capturado en México con 1.000 kilos de cocaína, caso que se conoció como el Narcojet.

El ministro de Gobierno, Arturo Murillo, se apresuró a señalar que la droga había sido cargada “en el Chapare”, pero días después y ante la

¹¹³ Correo del Sur, 18 de septiembre de 2020

¹¹⁴ <https://www.resumenlatinoamericano.org/2020/08/12/bolivia-la-impunidad-del-nepotismo-de-anez-17-familiares-con-cargos-en-el-gobierno/>

lluvia de evidencias, tuvo que admitir que la droga procedía de Guayaramerín, Beni.

Un testigo reveló que la droga pertenecía al cártel de Jalisco y que debía financiar la campaña electoral de Añez¹¹⁵.

Posteriormente, la pandemia del Covid-19 fue oportunidad para el ocultamiento de un floreciente narcotráfico en Bolivia. Una investigación del diario Quinto Poder, reveló en mayo que al menos 980 narcovuelos salieron desde Beni mientras el país se encontraba en cuarentena.

Según la fuente de ese medio, el gobierno de Jeanine Añez mantuvo muchas zonas rojas del Beni en un descuido total, por lo que los clanes del Beni ligados a los carteles de Colombia, México y Brasil, hicieron “su agosto”¹¹⁶.

“Hay decenas de testigos, fotos, hasta videos de aviones entrando y saliendo en Beni; la FELCN tiene matrículas de los aviones, sabe a quiénes pertenecen, pero hay un hermetismo insólito en el Ministerio de Gobierno” aseguró la fuente.

Consultado sobre el Narcojet, el oficial señaló que no sólo fue un jet, sino que hubo muchos vuelos similares, pues dos días antes de ese incidente otro jet fue detenido en la población de Chetumal (estado de Quintana Roo, México) con 600 kilos de cocaína y por información oficial, también salió del Beni.

Corroborando las declaraciones, entre otras, dos naves fueron interceptadas en Paraguay llevando droga procedente de Beni, una el 11 y otra el 14 de abril de 2020.

Murillo: “Todos los días salen narcovuelos hacia Brasil y Paraguay”

¹¹⁵ http://www.cubadebate.cu/noticias/2020/02/25/droga-del-narcojet-detenido-en-mexico-salpica-campana-de-jeanine-anez/#.Xvu_OihKjIU

¹¹⁶ <http://quintopoder.com.ar/blog/2020/07/08/bolivia-mas-de-980-narco-vuelos-salieron-del-beni-en-plena-pandemia/>

El ministro de Gobierno admitió al diario El Deber, que “Desde Beni, salen todos los días narcovuelos hacia Brasil y Paraguay” y culpó de ello al gobierno del Movimiento al Socialismo que “habría impulsado la expansión del narcotráfico en sus 14 años de gobierno”, aunque no sustentó con cifras su afirmación¹¹⁷.

Murillo explicó que el gobierno no puede “agarrar a los narcoaviones porque no tiene helicópteros ni aviones”.

En respuesta, el presidente de la Brigada Parlamentaria de Beni, Wálter Roque, apuntó a las autoridades como las responsables de permitir que las naves pasen todo el tiempo por el Beni: “Los ministros actuales no pueden decir que no saben lo que está pasando porque ellos mismo se lo permiten”, aseveró.

La versión de Murillo se contradice con declaraciones de entidades internacionales como la ONU y la Unión Europea, que destacaron la política antidroga del expresidente Evo Morales, entre otras causas por la inversión histórica en la lucha contra el narcotráfico, invirtiendo más de \$us 450 millones para equipamiento tanto del ejército como de las unidades antinarcóticos.

Al margen de ello, el gobierno del MAS, renovó por completo la Fuerza Aérea Boliviana, para apoyar la lucha contra el narcotráfico adquiriendo helicópteros Súper Puma (de última gama) y armamento para las unidades policiales.

Facebook

En septiembre, el Washington Post reveló que la empresa de comunicaciones CLS Strategies, bajo contrato con el actual gobierno boliviano, estaría vinculada a decenas de cuentas de Facebook e Instagram destinadas a influenciar a los bolivianos, pero también a los venezolanos y mexicanos¹¹⁸.

Luego de que Facebook revelara que dismanteló una red de desinformación que favorecía la imagen de la presidenta transitoria

¹¹⁷ https://eldeber.com.bo/pais/ministro-murillo-desde-beni-salen-todos-los-dias-narcovuelos-hacia-brasil-y-paraguay_192467

¹¹⁸ <https://www.rfi.fr/es/am%C3%A9ricas/20200904-facebook-desmantela-una-red-de-desinformaci%C3%B3n-favorable-a-jeanine-%C3%A1%C3%B1ez>

Jeanine Añez, a través de decenas de cuentas falsas vinculadas a la empresa estadounidense CLS Strategies, la administración interina en Bolivia admitió haber contratado a esa compañía, pero para una tarea de respaldo a la democracia.

El informe de Facebook afirma que la eliminación de las cuentas falsas se debió a que estas publicaron contenido en apoyo de la presidenta y candidata Añez y de la oposición política al presidente venezolano Nicolás Maduro, así como críticas al partido político del presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador, violando así su política de no interferencia extranjera.

Las cuentas en Bolivia se hacían pasar por pertenecer a personas de la sociedad civil y atacaban a la supuesta “dictadura de Evo Morales”, atrayendo a miles de ciudadanos.

El gobierno de Añez habría firmado el contrato con CLS Strategies en diciembre de 2019, un tiempo demasiado corto desde el golpe de Estado en Bolivia, por lo que se presume que la empresa trabajó también anteriormente.

Capítulo 11

Prorroguismo y protesta

Con la ciudad de La Paz convertida en un campo de batalla, con trincheras en plena Plaza Murillo, tanques resguardando el Palacio de Gobierno y cientos de detenidos políticos en las cárceles, Jeanine Añez comenzó su administración asegurando que convocaría a elecciones generales lo antes posible porque ese era “el único objetivo de su gobierno de transición”¹¹⁹. Incluso declaró que “sería deshonesto” aprovecharse de la situación de haber llegado a ser presidenta para ser candidata¹²⁰.

El 20 de diciembre, la presidenta de facto juramentó a los vocales del Tribunal Supremo Electoral, entidad que anunció que las elecciones generales se realizarían el 3 de mayo de 2020, “por falta de tiempo” para su organización.

El 22 de enero, Día del Estado Plurinacional de Bolivia, Añez emitió un discurso engañoso señalando que el país estaba en una situación económica “compleja y difícil” porque el gobierno del MAS había dejado un estado “deficitario”¹²¹. Dos días después, el 24 de enero, anunció su candidatura a la presidencia del país.

Aquí cabe señalar que cuando Añez usurpó el gobierno, encontró una economía sólida y un país en crecimiento. Como no se había visto en la historia, en la última década la economía boliviana había crecido en promedio de 4% anual, pese a las crisis económicas internacionales, y según la CEPAL, estaba entre las primeras de Sudamérica¹²².

El primer partido político en adherirse a la opción política de Añez fue Sol.bo, del alcalde de La Paz, Luis Revilla¹²³, quien en las anteriores elecciones había apoyado a Comunidad Ciudadana de Carlos Mesa, y

¹¹⁹ <https://www.revistavanitfair.es/poder/articulos/jeanine-anez-presidenta-bolivia-quien-es-hijos-marido-evo-morales/41720>

¹²⁰ <https://www.americaeconomia.com/politica-sociedad/politica/anez-rechaza-presentarse-como-candidata-presidencial-en-bolivia>

¹²¹ Correo del Sur, 23 de enero de 2020

¹²² <https://www.aa.com.tr/es/econom%C3%ADa/bolivia-lidera-el-crecimiento-econ%C3%B3mico-en-suram%C3%A9rica/1547349#:~:text=La%20Comisi%C3%B3n%20Econ%C3%B3mica%20para%20Am%C3%A9rica,mayor%20expansi%C3%B3n%20econ%C3%B3mica%20en%20Suram%C3%A9rica.>

¹²³ El Deber, 26 de enero de 2020

que en noviembre coadyuvó al golpe de estado obligando a los funcionarios municipales a bloquear las calles.

Añez anunció que la denominación de su agrupación sería “Juntos”, caracterizada por el color verde limón, y presentó a su candidato a la vicepresidencia, el exmirista Samuel Doria Medina, quien anunció que Añez trabajaría de lunes a viernes y “solo haría campaña los sábados y domingos”¹²⁴.

La postulación de Añez ocasionó la renuncia de su ministra de Comunicación, Roxana Lizárraga. Diez días después Lizárraga apareció como candidata a diputada de Creemos, alianza que postula a la presidencia al excívico Luis Fernando Camacho¹²⁵.

En ese contexto llegó el coronavirus a Bolivia, pandemia que el gobierno manejaría de manera ineficiente y que además aprovechó para prorrogar el mandato de Añez, aumentar la persecución política (reemplazando el delito de sedición por el de atentado contra la salud), eliminar la libertad de expresión y cometer actos de corrupción impunemente.

La larga cola de paja de Samuel

El candidato vicepresidencial de la autoproclamada, Samuel Doria Medina, más que currículum tiene un prontuario que pasa por los Narcovínculos, la privatización de FANCESA, el caso FOCAS y culmina con los Papeles de Panamá, entre otros numerosos negociados.

La fortuna de Doria Medina comenzó en la década de los 80 en el gobierno de la UDP, del cual su partido el MIR, era parte. Entonces Samuel se concedió a sí mismo un crédito del Banco del Estado con el cual se compró la Sociedad Boliviana de Cemento (SOBOCE).

Pero las aventuras del cementero no quedaron allí, en la década de los 90 brilló por las fotos que se publicaron junto a su amigo, el famoso narcotraficante Oso Chavarría, que financiaba su partido, escándalo por el cual Estados Unidos quitó la visa a Jaime Paz Zamora, Oscar Eid y a toda la cúpula mirista.

¹²⁴ Página Siete, 14 de febrero de 2020

¹²⁵ El Deber, 2 de marzo de 2020

Las hazañas de Doria Medina continuaron cuando fue ministro de Planeamiento del MIR entre 1989-1993, con la privatización de cientos de empresas bolivianas, batiendo récords en entregar nuestro patrimonio a los privados, especialmente a él mismo. Por ejemplo, con la privatización de la empresa de cemento FANCESA de Sucre, la cementera estatal finalmente fue a parar a su propiedad.

Otra gran oportunidad de apropiarse de lo ajeno la tuvo con el aliado del MIR, el gonismo. Aprovechando créditos extranjeros, los entregó a la privada Fundapro para que los “administre”, como si no fuese dinero público, por lo que debe rendir cuentas a la justicia en los procesos FOCAS I y FOCAS II.

La cereza en la torta fueron los Papeles de Panamá, en que Samuel creó la empresa fantasma Akapana, para vender sus acciones de SOBOCE y así evadir pagar impuestos en Bolivia.

Desde entonces, Samuel se presentó como candidato presidencial varias veces obteniendo el rechazo de la población. Ahora, llevándolo como candidato vicepresidencial Jeanine Añez, la dictadura se ha desenmascarado: el golpe de Estado fue para volver a robar y saquear el patrimonio de los bolivianos.

El pretexto de la pandemia

Los dos primeros casos de coronavirus en Bolivia fueron anunciados el 10 de marzo. La cuarentena total comenzó el 22 de marzo y se extendió hasta el 10 de mayo, por lo que las elecciones generales previstas para el 3 de mayo fueron diferidas.

Entendiéndose que el diferimiento máximo debía ser de tres meses, se mencionó el 3 de agosto como la fecha de la realización de los comicios. Sin embargo, se estableció el 6 de septiembre y Añez promulgó la ley a regañadientes, asegurando que el aumento de contagios de Covid-19 sería culpa de los candidatos Luis Arce y Carlos Mesa.

La postergación permanente de la fecha de las elecciones fue interpretada como un intento de Añez de ganar tiempo para recuperar su deteriorada imagen e intenta ganar las elecciones.

Pese a existir una fecha establecida, de manera unilateral, el presidente del Tribunal Supremo Electoral (TSE), Salvador Romero, decidió que las elecciones se realizarían el 18 de octubre.

Sin embargo, la paciencia del pueblo ya había sido desbordada. Los domingos a Hs 19 comenzaron a producirse cacerolazos y petardazos en reclamo de que se realicen las elecciones. La gente estaba agotada por los despidos, la falta de atención a la salud y el crecimiento de la pobreza.

A finales de julio, masivas manifestaciones en diferentes ciudades del país, especialmente en El Alto y Cochabamba, exigieron que se mantenga la fecha de elecciones prevista para el 6 de septiembre¹²⁶.

Las protestas comenzaron el 28 de julio contra la postergación de las elecciones generales para el 18 de octubre. Las movilizaciones fueron decididas en un cabildo, cuando la Central Obrera Boliviana (COB) propició junto al llamado Pacto de Unidad una marcha en El Alto. Para Añez, la marcha y el cabildo en El Alto fueron medidas “canallescás”¹²⁷.

El ministro de Defensa, Fernando López, aseguró que “los coccaleros estaban llegando desde Cochabamba para contagiar con el coronavirus, con fuertes cargas virales” a El Alto. El ministro de la Presidencia, Yerko Núñez, acusó a Morales y Arce de alentar las marchas cuando el país sufría los embates de la pandemia.

De esa manera, lo que los medios oficialistas denominaron “una disminuida marcha del MAS”, se convirtió en el inicio de una convulsión social de proporciones.

Bloqueos

El 3 de agosto, la Central Obrera Boliviana (COB), llamó a un paro que incluyó el bloqueo de varias carreteras del país, el que fue creciendo vertiginosamente. Las movilizaciones convocadas por el Pacto de Unidad, aglutinador de los sectores y organizaciones afines al

¹²⁶ <https://www.efe.com/efe/america/politica/una-jornada-de-protestas-pide-mantener-los-comicios-septiembre-en-bolivia/20000035-4307402>

¹²⁷ Página Siete, 28 de julio de 2020

Movimiento Al Socialismo (MAS), llegaron a realizar más de 100 puntos de bloqueo en el país.

Por su parte, un grupo de jóvenes autoconvocados iniciaron una huelga de hambre frente al Tribunal Supremo Electoral en La Paz, en demanda de la realización de elecciones.

En tanto, el Gobierno de facto continuó las amenazas contra los manifestantes. "Espero que sean valientes para lo que se les viene", amenazó el ministro de Gobierno de facto, Arturo Murillo en una rueda de prensa¹²⁸.

El Gobierno de facto movilizó a efectivos policiales y militares con el propósito de levantar los bloqueos. Durante una entrevista, el ministro de facto de la Presidencia, Yerko Núñez, aseguró que "las principales ciudades hoy amanecen militarizadas para precautelar la seguridad de los ciudadanos"¹²⁹.

Por su parte, los movimientos sociales declararon que continuarán en huelga hasta alcanzar un acuerdo que permita celebrar las elecciones generales antes del 18 de octubre y luego pidieron la renuncia de Añez.

Pese a que los movilizados cedieron el paso a ambulancias, medicamentos, oxígeno y otros insumos para combatir la pandemia, el gobierno dijo que la falta de oxígeno y las muertes de enfermos por esa causa eran culpa de las organizaciones sociales y de Evo Morales.

Tras once días de bloqueos y cuando ya se empezaba a sentir falta de alimentos en las ciudades, la Asamblea Legislativa viabilizó una solución aprobando una ley que estableció la fecha del 18 de octubre como máxima para realizar las elecciones generales, misma que fue respaldada por el Tribunal Supremo Electoral y promulgada por Añez.

¹²⁸ <https://www.telesurtv.net/news/claves-entender-bloqueos-carreteras-bolivia-20200810-0017.html>

¹²⁹ <https://www.la-razon.com/lr-article/mas-de-75-puntos-de-bloqueo-en-seis-departamentos-contra-la-postergacion-de-elecciones/>

Según Añez, ella había “pacificado por segunda vez el país”, lo que no era cierto, porque el acuerdo para que las elecciones se realicen el 18 de octubre a más tardar fue obra de la Asamblea Legislativa y de la COB.

Aunque las organizaciones sociales levantaron los bloqueos, la COB aseguró que estaría en vigilia hasta la fecha de las elecciones. “A partir de la decisión del Comité Ejecutivo, darle un cuarto intermedio al conflicto a nivel nacional hasta el 18 de octubre. La lucha no termina, estamos más seguros de que nunca, que después del 18 de octubre, no van a querer hacer el traspaso de mando”, dijo el secretario ejecutivo de la organización sindical, Juan Carlos Huarachi¹³⁰.

Esa noche se produjo un misterioso atentado contra la sede de las Bartolinas y de la Central Obrera Boliviana en La Paz. Dos bombas explotaron en sus instalaciones que se encuentran en vecindad, ocasionando daños materiales. Murillo culpó nuevamente a “los masistas”.

Poco antes, el presidente del Comité Cívico de Santa Cruz, Rómulo Calvo había convocado a los cruceños a desbloquear las rutas por la fuerza y llamado “bestias humanas” a los bloqueadores¹³¹. Y no solo con el permiso del gobierno, sino con su inocultable apoyo.

Renuncia

El 17 de septiembre, ante su caída libre en las encuestas que le daban apenas el 8% de votación, la autonombraada renunció a su candidatura presidencial “por la unidad en contra del MAS” y en favor del candidato de Comunidad Ciudadana, Carlos Mesa.

Algunos analistas señalaron que su apoyo a Mesa fue negociado a cambio de impunidad para ella y sus ministros, por los innumerables delitos y crímenes cometidos durante el año de su gobierno.

¹³⁰ Página Siete, 14 de agosto de 2020

¹³¹ El Deber, 13 de agosto de 2020

El acto de renuncia de Añez “por el país”, fue muy parecido al del año 2002, en que el candidato Jaime Paz Zamora dio sus votos a Gonzalo Sánchez de Lozada y su vicepresidente Carlos Mesa, diciendo “qué difícil es amar a Bolivia”. Luego se supo que Paz Zamora había sido presionado por la Embajada estadounidense para hacer ese acuerdo.

En ese sentido, expertos aseguraron que el caso era el mismo. Nuevamente una orden del imperio obligó a Añez a renunciar para sumar sus fuerzas a Carlos Mesa, candidato de derecha con mayores posibilidades de hacerle frente al MAS en las urnas.

Sin embargo, el pueblo no olvida que los años de gobierno de Carlos Mesa (2003-2005) fueron desastrosos para el país, ya que prefirió beneficiar a las transnacionales y al imperio antes que a los bolivianos y que dejó al país sumido en la miseria.

Bibliografía consultada

Clínica Internacional de Derechos Humanos (IHRC) de la Facultad de Derecho de la Universidad de Harvard y la Red Universitaria por los Derechos Humanos (UNHR): “Nos dispararon como animales, Noviembre Negro y el Gobierno Interino de Bolivia”. 2020.

Comblin, Joseph: **El poder militar en América Latina**. Ediciones Sígueme. 1978. Salamanca.

Eterno, Ernesto: **Dictadura en Bolivia: Anatomía del crimen**. 2020. La Paz.

Martínez Cardona, Emilio: **El caudillo ilustrado**. X ediciones. 2019. Santa Cruz.

Martorrel, Francisco: **Operación Cóndor. El vuelo de la muerte. La Coordinación Represiva en el Cono Sur**. LOM ediciones. 1999. Santiago.

Mesa, Carlos: “La presidenta y su desafío histórico” en **Los Tiempos**, 26 de enero de 2020. Cochabamba.

Morales, Freddy: “Bloqueo de guante blanco” en **La Razón**. 7 de septiembre de 2020. La Paz.

Pérez Casabona, Hassan: **El dedo en la llaga**. Escuela de Gestión Pública Plurinacional-Ministerio de Educación. 2019. La Paz.

Quintana Taborga, Juan Ramón (coordinador): **Un siglo de intervención de EEUU en Bolivia**. Ministerio de la Presidencia. 2006. La Paz.

Romano, Silvana; Tamara Lajtmán, Aníbal García Fernández y Arantxa Tirado: “EEUU y la construcción del golpe en Bolivia”. CELAG. 2019.

Sharp, Gene: **De la dictadura a la democracia**. Institución Albert Einstein. 2013.

Soliz Rada, Andrés: **La fortuna del expresidente Gonzalo Sánchez de Lozada**. Tercera edición. Impresiones Quality. 2004. La Paz.

Zamudio, Frida: **¡Renuncio! Biografía no autorizada de Carlos D. Mesa**. s/e. 2019.

Anexo 1

El Clan “Añez-Hincapié”: La Conexión Colombiana del Gobierno de Facto de #Bolivia (PARTE I)

Anuncios

La conexión colombiana del gobierno de facto tiene como uno de sus articuladores al esposo de Añez. Sus conexiones con la extrema derecha colombiana, el paramilitarismo (narcotráfico) y la estrategia electoral del gobierno de facto son vitales para entender la dinámica de sucesos que están llevando a Bolivia a una dictadura bolsonarista extendida por cinco años más, como mínimo.

¿Quién es Hernando Hincapie, el esposo de Añez?

La jocosa historia de los celos de Hincapie por los videos de su esposa y las aclaraciones que se cree obligado a hacer, es un detalle que podría mover a muchos a desdeñarlo. Por ejemplo en su nueva cuenta de Twitter, furibundo se estrella contra los que se mofan de su consorte:



ELCOLOMBIANOX10 @miguel32451052 · 29 nov. 2019
DICTADURA BOLIVIA:



Lechuguinos @Lechuguinos_com · 29 nov. 2019

¡TREMENDO BETA! La dictadora boliviana Jeanine Áñez asumió públicamente que si es ella la del video XXX donde aparece fornicando (+VIDEO) ow.ly/Lp5P30pXDJN



2



2



Hernando Hincapié
@HernandoHC1



En respuesta a @miguel32451052 @GabrielitaRoma1 y @JeanineAnez

No puede ser más estúpido, su perfil falso pagado por el adoctrinador de imbéciles.

4:57 a. m. · 30 nov. 2019 · [Twitter for Android](#)





Hernando Hincapié

@HernandoHC1



En respuesta a [@VenezuelaESMEDI](#)

Ignorantes miserables, no pudiejon con las ideas, ni mucho menos con un buen gobierno, sólo saben mentir engañar al pueblo ignorante y mendigo que los sigue. Para eso son buenos.

¡LA SUCIA IZQUIERDA EN AMERICA LATINA, ES UN CADÁVER PODRIDO QUE NADIE QUIERE RECOGER.

16 may.



Insaciable: senadora paraguaya analiza una "dura" medida



FUENTE: [@HernandoHC1](#)

Sin embargo, estas ridículas historias de cocina no deben confundir, en realidad Héctor Hernando Hincapié Carvajal es miembro del “*Partido Conservador Colombiano, aliado de la administración Duque, apoyado por el narcotráfico y por sus amos políticos, el expresidente Uribe y sus financiadores del cártel de la droga del clan Ochoa, con sede en Medellín*”[\[4\]](#)

El mismo Hincapie se define a si mismo como Chaparraluno, **Conservador, Uribista y Católico...**



Seguir

H. Hernando Hincapié

@HHernando

Partido Conservador Colombiano, Excandidato a Cámara de Representantes por el Departamento del Tolima, Chaparraluno, Conservador, Uribista y Católico...

📍 Bogotá 📅 Se unió el septiembre de 2010

0 Siguiendo 9 seguidores

Ninguna de las cuentas que sigues siguen a este usuario

Tweets

Tweets y respuestas

Multimedia

Me gusta

FUENTE: [@HHernando](#) (Cuenta antigua de Hincapié)

Hincapié fue uno de los “quemados” en las elecciones de 2018, cuando aspiró al Senado de Colombia por el Partido Conservador, obteniendo apenas 1.066 votos, muy lejos de los necesarios para ser elegido. (0.01 % del total). Sin embargo, esta fue apenas una de sus incursiones en el mundo de la política, pues también aspiró a la Asamblea Departamental de Tolima y a la Cámara de Representantes por el departamento en dos ocasiones: en 2010 como **conservador** y en 2014 por el **Partido de la U.**^[5]

Los Partidos Políticos a los que ha pertenecido Héctor Hernando Hincapié Carvajal son organizaciones muy conocidas en Colombia por sus vínculos con el **paramilitarismo (narcotráfico)** y la **corrupción**. Estos partidos son los siguientes, de acuerdo a la Web del Congreso Colombiano:

Partidos Políticos a los que ha pertenecido Héctor Hernando Hincapié Carvajal

<i>Partido</i>	<i>Fecha Inicio</i>	<i>Fecha Fin</i>
<i>Conservador Colombiano</i>		<i>11 Feb 2014</i>
<i>Conservador Colombiano</i>	<i>11 Dic 2017</i>	
<i>Partido de la U – Partido Social de Unidad Nacional</i>	<i>12 Feb 2014</i>	<i>10 Dic 2017</i>

FUENTE: [Congreso Visible Colombia](#)

El historial criminal del Partido Conservador

Su historia es larga y compleja, pero si tomamos el pasado reciente podemos decir que desde 1998 el partido cuenta en su prontuario con siete congresistas condenados por colaborar con grupos paramilitares. En los últimos años, alrededor de 50 concejales avalados por el Partido Conservador han tenido problemas con la justicia, varios de ellos destituidos por acusaciones muy serias de corrupción. En las elecciones a las municipales del 2015 sacó más de 1.400.000 votos y 219 alcaldías. De ellas, 34 tienen problemas con la ley. [\[6\]](#)

El historial criminal del Partido de la U

El Partido de la U nació el 31 de agosto del 2005. El partido tiene cinco excongresistas condenados por la Corte Suprema de Justicia. Recientemente los dos congresistas más votados de Colombia en el 2014, Musa Besaile Fayad y Bernardo Miguel Elías Vidal, fueron salpicados en el escándalo de Odebrecht. Uno de ellos, el Ñoño Elías, fue capturado por orden de la Corte Suprema, y Besaile ha reconocido que pagó \$2.000 millones a un magistrado para que no avanzara una investigación en su contra por vínculos con los paramilitares. El Partido de la U dio el aval a personajes como Salvador Arana “El gobernador de la muerte”. En 2016 la Corte Suprema, lo condeno a ocho años de prisión por desviar recursos del departamento para financiar a grupos paramilitares.(Narcotráfico). No es lo único. El asesino Arana fue también fue condenado por su responsabilidad en la muerte del alcalde de El Roble, Eudaldo Díaz. El alcalde cometió el pecado de acusar a Arana de tener nexos con los paramilitares y de estarlos financiando.

El Partido de la U, tan exitoso en las elecciones de 2015, logró elegir a 271 alcaldes. De ellos, 53 tienen algún tipo de cuestionamiento. De los gobernadores electos en octubre del 2015, están siendo investigados, William Villamizar, , Dilian Francisca Toro, y Wilmer González Brito, capturado por el delito de corrupción. La coalición “Polo Democrático”, de

la que forma parte el Partido de la U, es la gran responsable del mayor desfalco de la historia a la capital del país, Bogotá. [7]



A campaign poster for Hernando Hincapié. On the left is a portrait of a smiling man in a light blue shirt. The background is blue with yellow and white text. The main text reads: "HINCAPIÉ PARA CREER Y CRECER... AL SENADO MARQUE ASÍ:". Below this, there is a graphic of a ballot box with a large 'X' over it. The ballot box contains the logo of the Partido Conservador Colombiano and the number '66'. Below the ballot box, it says "LOGO Y NUMERO" and "Elecciones Congreso de la República 11 de marzo de 2018". At the bottom, there is a yellow bar with the website "www.hincapiemisenador.com". On the left side of the poster, there are social media icons for Twitter, Instagram, and Facebook, with the handles "hernandohc" and "hernandohincapie".

HINCAPIÉ PARA CREER Y CRECER...
AL SENADO MARQUE ASÍ:

LOGO Y NUMERO
Elecciones Congreso de la República 11 de marzo de 2018

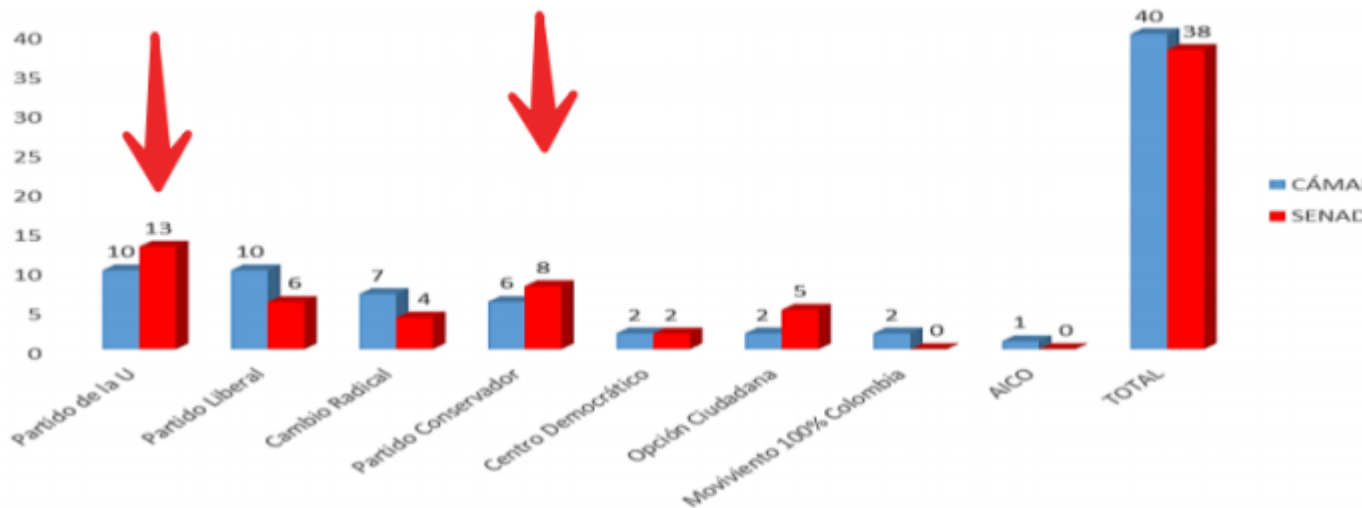
www.hincapiemisenador.com

Twitter: [hernandohc](#)
Instagram: [hernandohc](#)
Facebook: [hernandohincapie](#)

Acontinuacion podemos ver estadisticas oficiales sobre los vinculo de los dos partidos de Hincapie con la mafia colombiana paramilitar-narcotraficante.:

Número de suplentes o herederos de congresistas sindicados e investigados por parapolítica (relaciones con paramilitares del narcotráfico) en elecciones de 2014

Gráfico 8. Número de congresistas herederos de sindicatos e investigados parapolítica, elecciones de 2014



FUENTE: [LA INSTRUMENTACION DE LOS PARTIDOS POLITICOS EN COLOMBIA: RELACIONES ENTRE EL PARAMILITARISMO Y LA POLÍTICA](#)

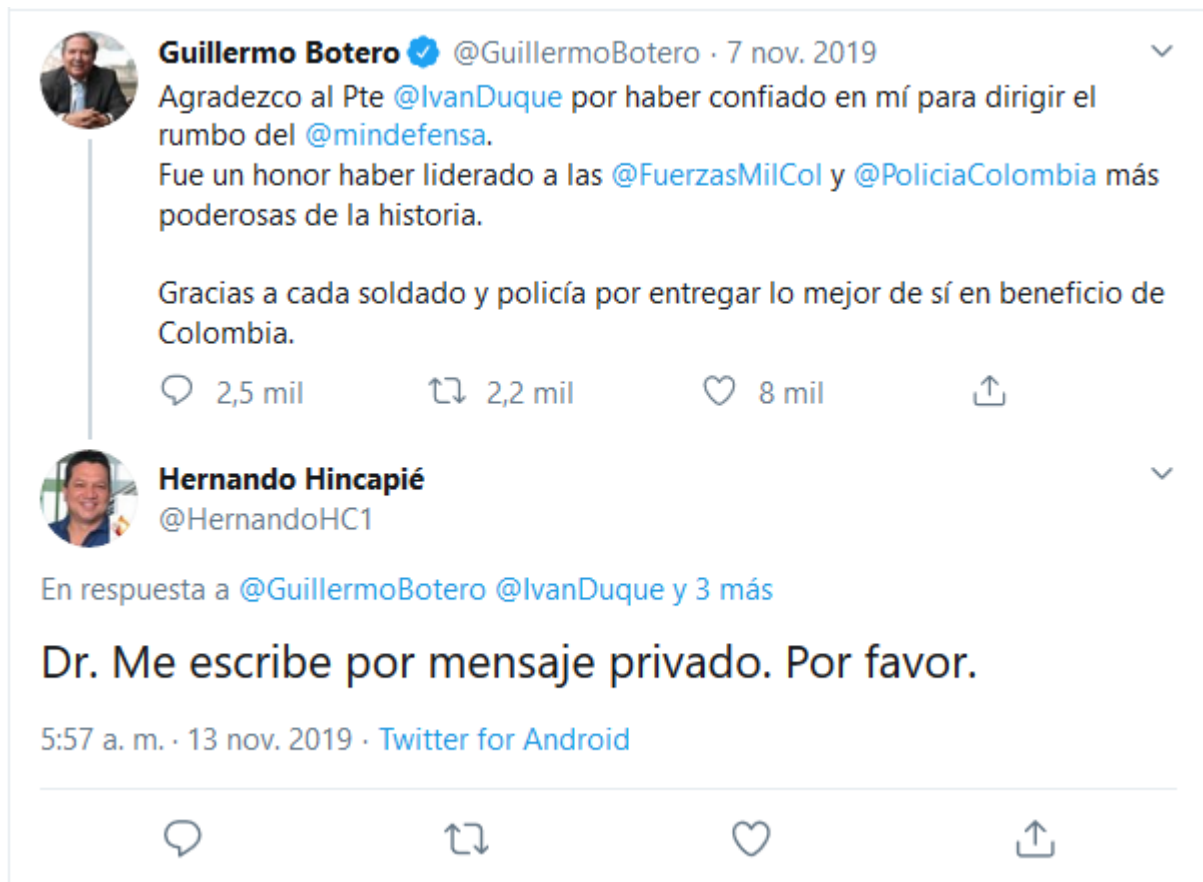
Los partidos de Añez e Hincapié: Una red con Piñera, Macri, los herederos de Pinochet y los golpistas de Guatemala

Añez y Hernando Hincapié pertenecen al mismo espacio político llamado Unión de Partidos Latinoamericanos (UPLA) que es parte de la red ultraconservadora Atlas y cuenta con financiamiento público y privado estadounidense. Es una articulación partidaria que sienta, en una misma mesa, al Partido de Macri (PRO) de Argentina y al Partido Demócratas de Bolivia junto a partido pinochetista de la Unión Democrática Independiente (UDI) y Renovación Nacional, de Sebastián Piñera, el Partido Conservador de Colombia, de donde viene Hernando Hincapié, y el uribista Centro Democrático, actual partido de gobierno en dicho país.

También participan la Alianza Republicana Nacionalista, ARENA de El Salvador, el Partido Colorado de Paraguay, el Partido Unionista de Guatemala (La dictadura que controla al país desde 2004), entre otros. A su vez, este espacio regional integra la Unión Internacional Demócrata o IDU, por sus siglas en inglés. Allí, esos partidos latinoamericanos, están bajo la protección del Partido Republicano estadounidense de Trump, el

Partido Popular (PP) español, entre las más de 40 organizaciones asociadas. [8]

En concordancia con estos nexos, Hernando Hincapié se comunicaba con urgencia en la madrugada (**5:57 am**) del día del Golpe de Estado en Bolivia (**13 de Noviembre**) con el Ministerio de Defensa de Colombia... Nadie le dice a un ministro que se comunique con uno, si no es porque tiene el poder necesario. ¿Cierto?



Pero esto no es novedad, la conexión colombiana, entre otras, del golphismo boliviano son mucho anteriores y pasan por la figura de Fernando Camacho, como se explica en el artículo [“Fernando Camacho y el Golpe de Estado en Bolivia”](#)

Dios los cria y ellos se casan

El amor une gustos, tendencias (políticas) y lenguajes similares. La procacidad brutal de la familia Anez-Hincapié es digna de trolls furiosos. El odio compartido también es amor entre los que odian. Así se expresa el

Politico ligado al paramilitarismo colombiano y al golpismo boliviano sobre las protestas estudiantiles en ese país y la suerte del Presidente de Bolivia :



Hernando Hincapie
@NuevoConservatismoColombiano

- Inicio
- Información
- Videos
- Publicaciones
- Fotos
- Comunidad

Te gusta 

Siguiendo 

Compartir 

...

Ver todos

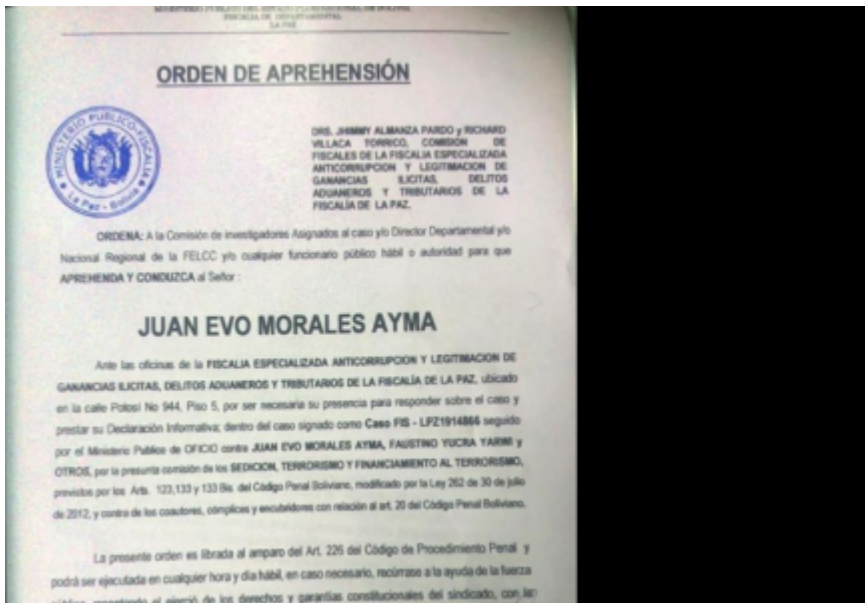
Publicaciones

**Hernando Hincapie**

21 de enero a las 13:55 · 

MISERABLES TERRORISTA. Si a usted estas conductas le parecen bien, usted es cómplice de la maldad y la locura en la que viven estos HDP MARIHUANEROS.
Ahora salen a marchar y entran a paro sin trabajar; los más flojos del país, aquellos que viven de nuestros impuestos y han adoctrinado a miles. TERRIBLES IMAGENES.
Alcaldesa Claudia López, ¿sea sería!
Es INACEPTABLE ver las imágenes de los policías de la fuerza disponible, desarmados, y siendo atacados por los vándalos hoy en ...
[Ver más](#)

Más videos en Watch

Hernando Hincapie

· 18 de diciembre de 2019 ·

Factura de cobro contra el DICTADOR, Evo Morales.

Esto es lo que hay que hacer con los TERRORISTAS NARCOTRAFICANTES DE L DEMOCRACIAS, no premiarlos con credencia legalizarles sus fortunas fraudulentas, ni gastar dinero del pueblo en escoltas y sueldos millonarios.

GRANDE, MUY GRANDE MUJER.



54

35 comentarios

17 veces compartido

La esposa incluso lo supera en agresividad e ignorancia . Aquí una pequeña coleccion de capturas de pantalla de los tuits que intento borrar al dia siguiente del Golpe de Estado, excluyendo a los ya conocidos por su caracter racista:

El desprecio que siente por los que detonaron el Golpe de estado, actualmente llamados “motines” en Bolivia:



Jeanine Añez Chavez
@JeanineAñez

A los serviles los pueden oler!!!
#fuerzacachorros!!!

Firulais y su banda, se unen al reclamo por la
democracia ... Fuerza BOLIVIA 🇧🇴🇧🇴🇧🇴🇧🇴🇧🇴



6:21 p. m. · 29 oct. 2019 · Twitter for Android

2 Retweets 12 Me gusta

Las burlas a la población periurbana y rural de Bolivia, los mismos a los que llama “salvajes”:



Jeanine Añez Chavez ✓

@JeanineAnez

Así "los pobres del área rural" defienden su voto, son muy "pacíficos" 😡



3:05 a. m. · 29 oct. 2019 · [Twitter for Android](#)

3 Retweets **7** Me gusta

Recomendaciones a sus complices de dar una paliza al titere Almagro cuando aun no sabia que seria su aliado en el Golpe de Estado



Jeanine Añez Chavez

@JeanineAnez



Era que se vaya con el ojo morado.



Oscar Ortiz Antelo  @OscarOrtizA · 18 may.

Frente a diferentes versiones sobre mi reunión con el Sr. Luis Almagro, considero necesario aclarar:

senador Yerko Núñez.

Es cierto que nuestro reclamo fue vehemente, dentro del respeto a las personas; pero no podíamos permitir improperios ni salidas de tono, que solo respondían a las propias contradicciones del Sr. Almagro.

504/photo/1



Jeanine Añez Chavez ✓

@JeanineAnez

'Está en las mismas de la Chimoltrufia, "cuando digo una cosa, digo otra". Realmente 🙄.

Yo no sé qué hoja de coca ha masticado Almagro':
periodista critica al secretario de la OEA eldeber.com.bo/bolivia/Yo-no-...

12:22 p. m. · 27 sept. 2018 · Twitter for iPhone



bolnab @murillavo · 28 sept. 2018

En respuesta a @JeanineAnez

es facil a entender no es oja de coca cualquier cosa tiene precio todos son iguales



Ataques al Papa Francisco de la beniana que volvio a meter la Biblia a palacio ,mientras desterraba a la Pachamama y se quemaba la wiphala



Papa Francisco  @Pontifex_es · 11 ago. 2018

En el silencio aprendemos a contemplar la obra de Dios, que supera todo lo que podemos imaginar.



1,4 K



13,9 K



48 K



Jeanine Añez Chavez

@JeanineAnez

En respuesta a [@Pontifex_es](#)

Su complicidad con regímenes abusivos y genocidas demuestra que está lejos de promover la paz y el respeto en el mundo.

8:22 p. m. · 15 ago. 2018 · [Twitter for iPhone](#)

1 Retweet 2 Me gusta



¿Que gobierno del mundo podría reconocer como Presidenta a una senadora que se expresaba de semejante modo respecto a un gobierno elegido democráticamente?



Jeanine Añez Chavez

@JeanineAnez

Cada gobierno tiene el gobierno que se merece, al parecer a los argentinos les gusta que les roben, de nuevo las bóvedas estarán habilitadas???

8:06 a. m. · 28 oct. 2019 · [Twitter for Android](#)

29 Retweets 53 Me gusta



Ana María Infanti 🇦🇷 🙌 @AnitaLaMisma · 13h

En respuesta a [@JeanineAnez](#)

Cerrá la bocota golpista del orto.

En Argentina votamos en democracia, no nos autoproclamamos.

Si tenés pruebas de bóvedas mandalas al Juzgado Federal de Bonadío, que ya se le cayeron 3 causas por "falta de mérito"

Payasa del imperio, no te atrevas a difamar a una Estadista.

Esta mujer es la que pretende ser, y seguramente será elegida, Presidenta de Bolivia, con la ayuda de la estrategia electoral que estan armando USAID, "CLS Strategies" y la asesoria colombiana recientemente contratada.

Hablando de esposos, el abogado Tadeo Ribera Bruckner ex esposo de Añez murió hoy en Santa Cruz en un Hospital publico (La Caja Nacional de Salud) abandonado por su familia, que se asusto y puso un comunicado mintiendo sobre la real situacion del ahora difunto: "tratamiento especializado".

El ex esposo de Añez fue alcalde de Trinidad por UCS en 1996 (Del 9 ene 1996 al 8 sep 1999). [\[9\]](#) y tenía formación militar como ex alumno del "Liceo Militar Teniente Edmundo Andrade". En su página de FaceBook se

puede comprobar en la sección “amigos” que ni su ex esposa ni sus hijos tenían relación con él. <https://www.facebook.com/tadeoarmando.ribera.9>

Los enfermeros y personal de salud de la Caja de Salud que lo atendieron han revelado sobre los dichos de Tadeo Ribera Bruckner sobre su ex esposa: “Mucho amor no le tenía” y que hablaba mucho contra ella. Pero no han querido reelar los detalles por miedo. Dicen qué “los pueden detener y mandar a la cárcel por sedición”. Estan amenazados.

El susodicho tuvo una gestión manchada por numerosos casos de corrupción en el municipio y procesos “iniciados por la propia Municipalidad y la Contraloría General del Estado por actos ilegales cometidos en su cargo como alcalde

Con dictamen del contralor, Ribera Bruckner fue exigido a que devuelva más de 2 millones 600 mil bolivianos y también a que responda por actos administrativos y penales, según datos ofrecidos por el gerente departamental de la Contraloría, Javier Vega.

Vega explicó que la Contraloría efectuó las auditorías respectivas en la Alcaldía de la capital y estableció ese daño económico y, además, responsabilidad penal en al menos una acción municipal. (La auditoría se refiere a las gestiones del año 1998 y del bienio 2001-2002.). Un caso estaba relacionado con el pago de los aportes a la Administradora de Fondos de Pensiones (AFP), pero el asunto se complicó porque el también ex alcalde Moisés Shriqui firmó un convenio sin tener autorización del Concejo Municipal. Otro juicio surgió por la falta de descargo del impuesto al valor agregado de los funcionarios municipales, monto que es reclamado por el Servicio de Impuestos Nacionales pero el ex esposo de Añez también achacó a Shriqui por la anormalidad.

EXALCALDE

Tadeo Ribera fue alcalde de la ciudad de Trinidad en la gestión 1996 - 1999 por Unidad Civica Solidaridad (UCS), renunció abruptamente tras movilizaciones en su contra, a raíz del desplome de antiguas aulas de la unidad educativa de Pompeya.

Abogado de profesión graduado de la Universidad Gabriel René Moreno.

En su gestión la situación económica del municipio capitalino no era de lo mejor y se tuvo que encarar una reestructuración interna, con el objetivo de mejorar los ingresos municipales y poder impulsar proyectos programados.

REPORTE: PANORAMA INFORMATIVO TRINIDAD
29_ENERO_2020.



Posteriormente el ex esposo de Añez ejerció el cargo de responsable departamental de la “Unidad de Régimen Disciplinario del Poder Judicial”, siendo impugnado por la Contraloría [\[10\]](#)

Además de la corrupción , el conocido nepotismo del clan Añez también puede verse en el fracasado intento de darle una pega en el Tribunal Supremo de Justicia en 2011, cuando aun estaba casado con Añez: “Cinco de los 23 nuevos registrados al Tribunal Supremo de Justicia fueron

inhabilitados por falta de requisitos, entre ellos el esposo de la senadora Jeanine Áñez (PPB – CN), Tadeo Armando Ribera Bruckner.(,,,) quien fue descartado por no haber presentado el certificado de solvencia fiscal que exigían los requisitos”. [\[11\]](#). En 2014 fungió como Juez electoral [\[12\]](#) como corolario de una languidecida carrera política destruida por la corrupción y el olvido de propios y extraños.

Mientras tanto, la prensa boliviana como “FIDES” trata de encubrir el abandono de los Áñez a su padre y ex esposo, publicando fotos falsas para engañar a la opinion publica:



FUENTE: [FIDES](#)

Cualquiera que entre al [Facebook](#) del finado puede comprobar que no se trata de la misma persona, empezando por las canas...

Añez se las tiñe.

Nada en Bolivia es lo que parece.

Lo que es verdad es [el plan del Clan Añez-Hincapie](#) para manipular el voto femenino y ganar las elecciones con mas del 50% de los votos, como podra comprobarse en la [Segunda Parte](#) de este analisis.

30 de enero 2020

ANEXOS

La usurpadora en Twitter

La vulgaridad de ideas e “intuiciones” politicas de la mujer de Hincapie son la declaracion oficial de la brutalidad, ignorancia y violencia de una beniana que jamas ejercio su profesion y se zampo a la politica, como tantos en Bolivia, para medrar en su mediocridad. Borrar tuits y aparentar ser lo que nunca fue, es risible para todo aquel que la conoce:



Jeanine Añez Chavez ✓
@JeanineAnez



, que desastre, que venga El Chapulin!!!



EL DEBER



**Gobierno anuncia
defensa ante proceso
arbitral de AFP
Previsión**



Jeanine Añez Chavez ✓

@JeanineAnez



Se necesita ser muy bruto. (Si eso es cierto), o debe haberse puesto de acuerdo.

Un exjefe policial de Venezuela afirma que ayudó a organizar el atentado contra Maduro - eju.tv/2018/08/un-exj...

11:42 a. m. · 9 ago. 2018 · Twitter for iPhone

1 Me gusta



Jeanine Añez Chavez ✓

@JeanineAnez



PUES YO NO LES CREOOOOO!!! Son capaces de todo para revertir la violencia y las muertes que generan. A ver cuando le toca a Ortega y como todo se replica....a cuidarse nomas.

3:01 p. m. · 5 ago. 2018 · Twitter for iPhone

10 Me gusta





Jeanine Añez Chavez ✓

@JeanineAnez



Y si un estúpido quiere coartar tus derechos que hacemos?

Ministro sobre colectivos 21F: Si un borracho entra a fregar tu fiesta vas a sacarlo noticiasfides.com/nacional/polit... vía @noticiasfides

6:05 p. m. · 18 jul. 2018 · [Twitter for iPhone](#)

2 Retweets 7 Me gusta



Jeanine Añez Chavez

@JeanineAnez



En respuesta a [@ejutv](#)

Demente!!!!

1:51 p. m. · 14 mar. 2018 · [Twitter for iPhone](#)





Jeanine Añez Chavez

@JeanineAnez



Eso es lo que vos mereces!!! Pero llegará tu turno



Jeanine Añez Chavez

@JeanineAnez



Que aprendan que son desechables!!!

**El MAS dice
que exvocales
deben pagar a
inhabilitados**



Jeanine Añez Chavez

@JeanineAnez



Terror a Camacho!!! 😍😍😍😍



Masistas instalan vigilia en el aeropuerto de Trinidad para evit...
Esta tarde se realizará un Cabildo en la capital beniana, al que
fue invitado el líder cruceño
eldeber.com.bo

9:54 a. m. · 1 nov. 2019 · [Twitter for Android](#)

1 Retweet 6 Me gusta



Jeanine Añez Chavez

@JeanineAnez



Eso quería el cretino que no quiere perder el poder😭😭
😭😭😭😭😭 twitter.com/AndrsGomezV/st...

Este Tweet no está disponible.

12:18 a. m. · 31 oct. 2019 · [Twitter for iPhone](#)

2 Retweets 4 Me gusta





Jeanine Añez Chavez
@JeanineAnez



Evo Morales nos debe otro octubre negro!!!

9:15 p. m. · 30 oct. 2019 · [Twitter for iPhone](#)

6 Me gusta



Jhesse_ ❤️ **CNCO** ❤️ @Jhessic20580797 · 10h



En respuesta a [@JeanineAnez](#)

Pero este octubre no fue ni presido al que pasó en 2003 murieron alrededor de 63 personas!!! Infórmese mejor que de por sí ya da asco que sea nuestra nueva presidenta!



Rosmery Limachi Quecana @LimachiQuecana · 2h



En respuesta a [@JeanineAnez](#)

Hipócrita!



Jeanine Añez Chavez
@JeanineAnez



Su cinismo asquea!!!



Jeanine Añez Chavez
@JeanineAnez



TRIBUNAL ELECTORAL!!! ESTO NO ESTÁ PROHIBIDO???
ACTÚEN ALCAHUETES!!!



Jeanine Añez Chavez
@JeanineAnez



Aferrado al poder el "pobre indio".





Jeanine Añez Chavez

@JeanineAnez



Y como el alcahueterío es grande, ni se ruboriza el hombre!!!



Jeanine Añez Chavez

@JeanineAnez



Y en los cementerios!



Jeanine Añez Chavez

@JeanineAnez



Cretino irresponsable!!! Echando más leña al fuego, de que democracia habla si él la ha destruído!!!





Jeanine Añez Chavez

@JeanineAnez



El médico me recomienda ir a Bahamas por motivos de salud! 😬

10:20 p. m. · 16 abr. 2019 · [Twitter for Android](#)

16 Retweets 105 Me gusta



Roxana Torrico Paz @TesoroPaz · 16 abr.



En respuesta a [@JeanineAnez](#) y [@KellenbergerZ](#)

Tiene Ud. Dinero para esconder ? Tome un boleto y vaya .Pero como Ud. Es

https://markaabyayala.wordpress.com/2020/01/28/el-clan-anez-hincapie-la-conexion-colombiana-del-gobierno-de-facto-de-bolivia/amp/?_twitter_impression=true

Anexo 2

Revelan rol de embajada de EEUU y países vecinos en golpe en Bolivia

El analista internacional Alfredo Jalife Rahme, reveló con varias semanas de anticipación lo que ocurriría en el país vecino.

El analista internacional Alfredo Jalife Rahme, dio a conocer el texto en inglés del sitio *Behind Back Doors* en el que se explicó con varias semanas de anticipación los detalles, con nombres y apellidos de los involucrados, de la planificación desde los Estados Unidos del presente golpe en Bolivia.

Compartimos la traducción del texto:

Las manos de EE.UU. contra Bolivia, parte I – 8 de octubre de 2019

Desde el territorio de los Estados Unidos se desarrolla gradualmente un golpe de estado contra el presidente boliviano Evo Morales, que se llevará a cabo presumiblemente después de las elecciones, entre fines de 2019 y marzo de 2020.

Sus principales agentes son los políticos bolivianos, Gonzalo Sánchez de Lozada, Manfred Reyes Villa, Mario Cossio y Carlos Sánchez Berzain, todos residentes en Estados Unidos. Coordinan las acciones en Bolivia con los líderes de la asociación opositora «Coordinadora Nacional Militar», compuesta por ex oficiales del ejército del ejército boliviano, entre ellos, el general Rumberto Siles, los coroneles Julius Maldonado, Oscar Pacello y Carlos Calderón.

Además se coordinan con altos líderes de la oposición boliviana, Waldo Albarracín, presidente de la Confederación Democrática Nacional (CONADE), Jaime Antonio Alarcón Daza, presidente del Comité Cívico de La Paz, Jorge Quiroga, ex presidente de Bolivia, Juan Carlos Rivero, Rolando Villena, ex defensor del pueblo y Samuel Doria Medina del Partido de Unidad Nacional, todos son responsables de suministrar los fondos que se envían desde Estados Unidos para esta operación, así como de garantizar lo esperado acciones para crear un estado de crisis social para convulsionar al país antes del 20 de octubre, fecha electoral.

Este plan ya está en curso, y tiene disposiciones para otros emisores, como la creación de la ruptura y la división del ejército boliviano y la policía nacional, logrando que estas fuerzas se rebelen contra el presidente Evo Morales. Además, prevé la manipulación de sectores estratégicos de la sociedad boliviana, como el

sector universitario, el sector médico, las personas con discapacidad y los ambientalistas, en términos de desestabilización del país.

Gran parte de los fondos ya se encuentran en territorio boliviano, para lo cual han contado con el apoyo de las embajadas acreditadas en el país y la Iglesia Evangélica, que han sido utilizados por el gobierno de los Estados Unidos como una cobertura ya que no debe verse directamente implicado en estas interferencias.

Funcionarios del Departamento de Estado acreditados en el país, como Mariane Scott y Rolf A. Olson, se han reunido con funcionarios diplomáticos de alto nivel de Brasil, Argentina y Paraguay, a fin de organizar y planificar acciones de desestabilización contra el gobierno boliviano, como además de entregar los fondos estadounidenses a la oposición boliviana.

El plan tiene en cuenta tres etapas:

1- «FASE PREPARATORIA» (ya ejecutada): Su propósito es preparar y organizar el campo para las etapas posteriores.

Se desarrolló entre abril y julio de 2019, donde establecieron alianzas políticas para conformar un solo frente de oposición, celebraron reuniones de coordinación y acciones que se llevarán a cabo en las etapas 2 y 3, acordaron comenzar a desacreditar campañas contra el Gobierno, utilizando la estructura de medios concebida que incluye prensa de medios opositores, medios ad hoc, activistas en redes sociales, así como el logro de quejas formales ante organismos internacionales.

La estrategia en las redes sociales y las noticias falsas está siendo dirigida por el ciudadano boliviano Raúl Reyes Rivero, uno de los principales activistas de movilización de la oposición. Está presentando acciones y planes de las plataformas democráticas y los comités cívicos contra el gobierno, para el derrocamiento del presidente Evo Morales.

El ex presidente y opositor Jorge Quiroga se encarga de buscar apoyo y una declaración de instituciones regionales e internacionales, como la OEA, la Unión Europea y algunas otras, para deslegitimar la victoria electoral de Evo, declararla inconstitucional y responder para una intervención internacional en Bolivia.

2- “ETAPA INTENSIVA” (en funcionamiento): su objetivo es generar convulsiones e inestabilidad social en el país.

Comenzó a entrar en vigencia en julio y prevé llegar hasta octubre de 2019. Consiste en establecer un estado de crisis social en el país, a través de manifestaciones públicas violentas y pacíficas, barricadas y huelgas, utilizando para ello los comités cívicos y el movimiento 21F, estudiantes universitarios, el sector médico y otros de la sociedad civil.

Juan Flores, presidente del comité cívico de Cochabamba, es el asesor político de Carlos Sánchez Berzain y Manfred Reyes Villa en Bolivia y tiene la responsabilidad

de generar un encuentro social a escala nacional, para lo cual vincula los comités cívicos y afilia a los primeros. Oficiales del ejército y policías. Junto con el coronel retirado Oscar Pacello, manipulan sutilmente la intención de generar un punto de inflexión que genere violencia y convulsión social.

La idea es paralizar el país el 10 de octubre de 2019, arruinando las elecciones nacionales. De tal manera, que a partir de esa fecha puede reunir a la población boliviana para enfrentar al Gobierno y de esta manera desestabilizar el proceso electoral.

Antes de esta fecha, tienen la intención de seguir implicando a diferentes sectores de la sociedad en estas movilizaciones. Se prevé que las protestas y manifestaciones tengan un éxito total durante el 20 de septiembre (a nivel nacional), el 26 de septiembre (en La Paz) y el 4 de octubre (en Santa Cruz y La Paz).

Otro de los objetivos en esta etapa es fragmentar las instituciones estatales armadas, principalmente la Policía Nacional y el Ejército.

Con este objetivo a la vista, espera el reclutamiento de altos mandos en servicios activos dentro del Ejército, aquellos que respaldarían el golpe de estado y asumirían la presidencia del país en una coalición cívico militar, ya conformada, en el período de transición.

Es un hecho conocido que ya hay un grupo de oficiales del ejército reclutados, personas muy cercanas al presidente Evo, que desde sus posiciones permitirían el logro de las acciones examinadas en el plan, utilizando la desinformación para el presidente.

3- «FASE FINAL» (no ejecutada): Proclamación de fraude electoral e imposición de un gobierno paralelo. Se percibe que se lleva a cabo una vez que finalizan las elecciones presidenciales.

Las evaluaciones y predicciones hechas por el Departamento de Estado de EE.UU. y otras agencias sobre los resultados probables de las elecciones presidenciales del próximo 20 de octubre, es que el presidente Evo Morales ganará las elecciones.

En vista de este escenario, la Embajada de los Estados Unidos ha estado creando en secreto las condiciones objetivas y subjetivas para la proclamación de un fraude electoral.

Incluso Mariane Scott se ha estado reuniendo, fuera de registro, con el sector diplomático en el país, alentando el mensaje de ilegitimidad y fraude en las elecciones, en el que ha logrado convencer a un grupo de países acreditados.

En sus reuniones con funcionarios de alto nivel de las embajadas de Brasil, Argentina, Paraguay, Colombia, España, Ecuador, Reino Unido y Chile, ha seguido solicitándoles que sean ellos quienes lideren las quejas formales de fraude en las elecciones, lo cual será más creíble y genuino que si Estados Unidos lo hace solo.

Además, la embajada de EE. UU. Se ha centrado en un seguimiento orientado a los detalles del Tribunal Supremo Electoral (TSE), buscando documentar supuestas irregularidades de esta agencia del gobierno electoral, que sirven para denunciar el fraude.

QUIÉN VOTA NO ES IMPORTANTE, SINO QUIÉN CUENTA LOS VOTOS.

Paralelamente, en el mes de julio se llevó a cabo una reunión privada entre los opositores Jaime Antonio Alarcón Daza, Iván Arias y otros miembros de los comités cívicos, en la que se acordó adquirir «máquinas para el conteo rápido de votos» para las próximas elecciones presidenciales, en aras de manipular la opinión pública sobre los resultados electorales.

Estas máquinas tendrían un costo total de 300 mil dólares. La Embajada de los EE.UU. y la representación de la Unión Europea en el país contribuirían a financiar la compra, que proporcionarían a través de la Fundación Jubileo y la Iglesia Evangélica. Con ese objetivo específico, ya han logrado reunir más de \$ 800 mil dólares, de los cuales también saldría el pago a las personas que participan en el conteo rápido de votos.

La intención es ubicar las máquinas en cada junta electoral establecida y organizar a través de los comités cívicos su cobertura (personas capacitadas de antemano para esta maniobra) durante todo el día de trabajo electoral, esto estaría acompañado de una cobertura mediática para invitar a la población a venir junto con este sistema de conteo de votos como una forma de supervisar los resultados, sin la mediación del Tribunal Supremo Electoral.

En esta etapa, la Unión Juvenil Cruceñista desempeñará un papel fundamental, que se sugiere para imponer acciones violentas una vez que se publiquen los resultados electorales finales, para lo cual han estado reclutando criminales, que serán utilizados como punta de lanza en estos enfrentamientos. y acciones violentas contra las instituciones estatales.

Juan Martín Delgado, miembro de esta organización juvenil, se encarga de organizar estas actividades violentas. También cuenta con el apoyo del boliviano Luis Fernando Camacho, presidente del Comité Cívico de Santa Cruz, quien a su vez recibe indicaciones y consejos del empleado del gobierno estadounidense Rolf A. Olson.

Después del [posible] acceso al poder de Evo en enero de 2020 y prestando atención a que han sido capaces de lograr la desestabilización social, se autoproclamará un gobierno paralelo, alentado por una fracción del Ejército, que supervisará un gobierno militar cívico, dirigido por Waldo Albarracín, quien tendrá que convocar nuevas elecciones en 90 días sin examinar la participación del partido «Movimiento al Socialismo» (MAS, por sus siglas en español).

Para esta etapa, el gobierno de los Estados Unidos ya ha estado entrenando al político y candidato presidencial Oscar Ortiz en secreto.

Esta estrategia, dirigida y financiada por la Embajada de los Estados Unidos en Bolivia, también contempla el llamado a una huelga general indefinida antes del día electoral, operaciones encubiertas, campañas de descrédito y desinformación, y otros tipos de sabotaje para crear violencia y deslegitimar el proceso electoral.

La Embajada de EE.UU. en La Paz continúa llevando a cabo acciones encubiertas en Bolivia para apoyar el golpe de estado contra el presidente boliviano Evo Morales.

19 de octubre de 2019

Lo que adelanté en el artículo “Las manos de los Estados Unidos contra Bolivia. Parte I”, ya es casi un hecho: si Evo Morales gana las elecciones, el próximo 20 de octubre, se colocará en su lugar un gobierno de transición cívico-militar. Este nuevo gobierno no reconocería la victoria electoral de Evo y alegaría fraude durante las elecciones.

Lo nuevo aquí es que, para justificar la puesta en el poder de un gobierno paralelo, es necesario crear un clima de inestabilidad en las principales ciudades.

Con este fin, la oposición boliviana, a través de los comités cívicos y el grupo opositor «Coordinadora Nacional Militar», ha estado preparando un grupo de jóvenes para llevar a cabo acciones violentas, principalmente en las ciudades de Santa Cruz y La Paz.

Estos jóvenes serían insertados en la protesta convocada para esos días y tendrán orden de entablar enfrentamientos violentos con la policía. Estas acciones irían acompañadas de un levantamiento formado por ex oficiales militares. La «Coordinadora Nacional Militar» con el apoyo de la «UNIÓN DE MILITARES RETIRADOS DE SANTA CRUZ» organizaría estas acciones.

La sede de los gobiernos de transición se establecerá en Santa Cruz , para consolidar los planes de dividir el país en dos frentes (este y oeste), lo que podría generar el caos suficiente para que estalle la guerra civil.

Pero, ¿cómo se llevarían a cabo estas acciones violentas? Los barcos llenos de armas han estado haciendo viajes en secreto desde los EE.UU., Específicamente de Miami, al Puerto de IQUIQUE (Chile), que está cerca de la frontera con Bolivia.

Estas armas y municiones se enviaron dentro de contenedores de barcos que, para la mayoría de los puertos, están repletos de artículos diversos. Los contenedores fueron recibidos por personas no vinculadas a las actividades de las oposiciones. Estas personas fueron reclutadas con el único propósito de poner sus nombres y sacar los contenedores del puerto.

Juan Carlos Rivero, ciudadano boliviano, fue el encargado de comprar las armas en los Estados Unidos y hacer que llegaran a la «COORDINADORA NACIONAL MILITAR». Esta persona tiene vínculos con Manfred Reyes, un opositor político que vive en los EE.UU., y con la Embajada de EE.UU. en Bolivia

La Embajada de EE.UU. ha realizado un seguimiento permanente de la entrega de armas y municiones a través de colaboradores secretos. En este sentido, se han reunido en privado con los principales líderes de la oposición para hablar sobre la financiación del golpe y ofrecer consejos al respecto. Entre estos líderes está Jaime Antonio Alarcon Daza, presidente del Comité Cívico de La Paz.

Las armas que se han enviado a Bolivia incluyen municiones de diferentes calibres, pólvora, máquinas para fabricar y calibrar proyectiles, estuches de rifles y armas.

Paralelamente, el Comité Cívico ya está reclutando ciudadanos bolivianos para comprar votos a favor del candidato a la oposición Carlos Mesa, por un valor de 50 USD por votante. El pago se llevaría a cabo después de la votación y los votantes tendrían una foto de una boleta marcada.

En el artículo «LA MANO DE LOS ESTADOS UNIDOS CONTRA BOLIVIA. PARTE II», alerté sobre la estrategia que el Departamento de Estado había diseñado para consolidar al candidato para las elecciones presidenciales bolivianas, Oscar Ortiz.

Ahora quiero informarles quién ha estado llevando a cabo esta estrategia política diseñada por los Estados Unidos. Su nombre es Erick Foronda Prieto y actualmente está encubierto en La Paz llevando a cabo acciones encubiertas a favor de Oscar Ortiz, al mismo tiempo que la Embajada de EE.UU. le dice qué hacer.

Su trabajo principal es asesorar la campaña política de Ortiz. También trabaja con la prensa en la filtración de información sensible relacionada con los opositores electorales de Ortiz. El presidente Evo Morales ha sido el objetivo principal en este sentido.

Pero, ¿quién es Erick Foronda? Erick es un periodista boliviano que terminó siendo jefe de redacción de ULTIMA HORA y LA RAZON. Dos periódicos bolivianos. Tiene fuertes lazos con la Embajada de EE.UU. en La Paz, ya que trabajó en la oficina de prensa allí durante 20 años. Jugó un papel importante en la obtención de información de políticos y periodistas en el país, con el objetivo de satisfacer el interés de Estados Unidos.

Dada la importancia de las actividades abiertas y encubiertas que realizó para la Embajada de EE.UU., se convirtió en una persona de confianza y estableció estrechos vínculos con el antiguo embajador de EE.UU., Phillip Goldberg.

Erick Foronda fue una de las piezas clave en la organización de la campaña de oposición por el «NO», durante el referéndum constitucional para la reelección de Evo Morales. Siguiendo la orden de la Embajada de EE.UU., con frecuencia se comunicó con los medios de comunicación bolivianos favorables a los Estados Unidos para obtener cualquier información necesaria que pudiera conducir a la victoria de la campaña «NO». Un ejemplo de esto fueron los artículos publicados en la prensa sobre un supuesto asunto entre Gabriela Zapata y Evo Morales.

Asimismo, la Embajada de EE.UU. Ha utilizado a Ortiz para influir en los principales líderes de la oposición. Si bien, por un lado, la Embajada de EE.UU. ha estado

trabajando para consolidar Oscar Ortiz por encima de Carlos Mesa, su objetivo principal es eliminar a Evo Morales de la Presidencia.

Fuente:

US HANDS AGAINST BOLIVIA. PART I
<https://bbackdoors.wordpress.com/2019/10/19/the-us-embassyin-la-paz-continues-carrying-out-covert-actions-in-bolivia-tosupport-the-coup-detat-against-the-bolivian-president-evomorales/>

ANEXOS











EE. UU. y la construcción del golpe en Bolivia

*Por: Silvina Romano, Tamara Lajtman,
Aníbal García Fernández y Arantxa Tirado*



Aunque Evo Morales haya salido victorioso en los comicios del 20 de octubre (por un margen un poco mayor al 10 por ciento) la oposición declaró inválidos los resultados y provocó una escalada de violencia para justificar un golpe de Estado cívico, policial y militar.

1

Por lo menos desde el 21F los medios de comunicación nacionales y extranjeros fabricaron matrices de opinión falsas para deslegitimar a Evo y al proceso de cambio ante la opinión pública. Finalizados los comicios, la oposición rechazó los resultados, denunció fraude y se negó a participar en la auditoría conducida por la Organización de Estados Americanos (OEA) a propuesta del Gobierno boliviano, tras el informe preliminar de la OEA que cuestionaba la imparcialidad de las elecciones y denunciaba irregularidades en el conteo provisorio de los votos. Dicho informe contribuyó con un recuento de sufragios que no fue representativo y con declaraciones de su representante, que contrastaban con otros informes más completos, como el de CEPR¹ o la investigación del profesor de la Universidad de Michigan y experto electoral, Walter R. Mebane.²

Los comités cívicos (dirigidos por empresarios de ultraderecha) salieron a “calentar” las calles con grupos de choque, amenazando y golpeando a ciudadanos, sobre todo indígenas. La Policía Nacional se replegó a los cuarteles exigiendo un alza salarial. Grupos civiles armados y uniformados amedrentaron a dirigentes del Movimiento al Socialismo (MAS), ministros y cargos públicos para obligarlos a renunciar, y prendieron fuego a sus casas, incluso, violentando a sus familias. Finalmente, el Ejército se volteó y pidió/sugirió la renuncia de Evo. Para evitar el derramamiento de sangre, él y el vicepresidente, Álvaro García Linera, presentaron su renuncia.

1 <http://cepr.net/images//stories/reports/bolivia-elections-2019-11-spanish.pdf?v=2>

2 <http://www-personal.umich.edu/~wmebane/Bolivia2019.pdf>

Bolivia en la geopolítica de EE. UU.

Por detrás de la manufacturación de la idea de “fraude electoral”, hay que considerar la importancia geopolítica y geoestratégica del territorio boliviano y los intereses del sector público-privado estadounidense, reflejados en más de un siglo de intervenciones en el país andino.³ El MAS, gestionando en la dirección de políticas más soberanas, rompió esta dinámica y provocó la hostilidad de EE. UU. hacia el Gobierno boliviano.

La disputa por el acceso y apropiación de los recursos naturales puede ser apreciada en los cables de Wikileaks⁴ e informes de *think tanks* estadounidenses en los que se hace explícita la importancia de determinados recursos bolivianos (en especial, el litio y el gas) y la necesidad de eliminar los obstáculos para garantizar el acceso a los mismos. En definitiva, dejan percibir un clima de “guerra por los recursos” en la que China se dibuja como gran rival.

En un artículo titulado “El papel de Bolivia en la transición energética amenazado por la incertidumbre del litio”, el *Atlantic Council* -*think tank* referente del establishment imperialista fundado en 1961 en el marco de la Guerra Fría- plantea que:

2

*“Bolivia tiene un alto potencial para ser crucial en el desarrollo de litio (...) el mayor inhibidor de la inversión extranjera es la **reputación de Bolivia que tiene un clima de inversión inseguro**. Después de asumir el cargo en 2006, Morales **nacionalizó la industria de hidrocarburos de Bolivia**, despojando la propiedad de compañías extranjeras. Además de los **reparos sobre la ideología de Morales**, existe su control sobre el poder: **Morales ha lanzado un referéndum público para permitirle enmendar el límite constitucional del mandato, declarando su candidatura para las elecciones del próximo año a pesar de alcanzar el límite de mandato decretado constitucionalmente**. (...) El litio puede convertirse en un problema geopolítico. **China ya tiene una producción nacional significativa y ha comprado una gran parte de la compañía de litio más grande de Chile, consolidando cierto control sobre el suministro de litio**” [6 de agosto de 2018].⁵*

Por su parte, el Clima de Inversiones de Bolivia 2019, publicado por el Departamento de Estado de EE. UU. (DoE), menciona que “la falta de seguridad jurídica, las denuncias de corrupción y los incentivos de inversión poco claros son impedimentos para la inversión en Bolivia”.⁶

3 <https://cia.bo/libros-siglo-intervencion-eeuu-en-bolivia/>

4 https://wikileaks.org/plusd/cables/09LAPAZ1599_a.html

5 <https://www.atlanticcouncil.org/commentary/energysource-explains-bolivia-s-role-in-energy-transition-threatened-by-lithium-uncertainty/>

6 <https://www.state.gov/reports/2019-investment-climate-statements/bolivia/>

Más de un año antes de las elecciones, *Stratfor* (consultora que realiza investigaciones de inteligencia para el Gobierno estadounidense) plantea, en una serie de informes, un escenario posible (¿deseado? ¿buscado?) de disturbio, inestabilidad y posibles sanciones de EE. UU. frente a una victoria de Evo Morales:

- “Las elecciones de 2019 serán el momento clave para la **inestabilidad política** en Bolivia (...) Una elección muy disputada, en donde proliferen las **acusaciones de fraude electoral**, podría prender la llama en una escena política interna ya tensa. **Las manifestaciones se extenderían, particularmente en provincias orientales como Santa Cruz, centro de la oposición política boliviana.** (...) Esa situación podría provocar un breve período de **confrontación política posiblemente violenta** en todo el país” [3 de enero de 2018].⁷
- “La **amenaza de la nacionalización y la fuerte intervención estatal permanecerán siempre presentes si Morales logra la reelección, una perspectiva que podría desalentar a los inversores extranjeros interesados en las reservas de litio del país**” [15 de junio de 2018].⁸
- “Una ola prolongada de protestas también traería consigo riesgos políticos para el gobierno de Morales. (...) **sofocar violentamente las protestas postelectorales correría el riesgo de atraer la atención negativa de los Estados Unidos en forma de sanciones selectivas.**
Las sanciones pueden hacer poco para revertir un resultado electoral, pero podrían amenazar las finanzas de los funcionarios del gobierno boliviano y pueden influir en su voluntad de buscar otro mandato en el poder.” [20 de septiembre de 2018].⁹

EE. UU. y la postura oficial: antes de las elecciones y después del golpe

Desde 2017, diversos comunicados oficiales, declaraciones de autoridades del Gobierno y proyectos de ley dan cuenta de la incidencia del Gobierno estadounidense de cara a las elecciones presidenciales en Bolivia.

7 <https://worldview.stratfor.com/article/smoldering-hot-spots-latin-american-political-instability>

8 <https://worldview.stratfor.com/article/why-cashing-lithium-south-america-wont-be-easy>

9 <https://worldview.stratfor.com/article/growing-number-voters-bolivia-their-president-overstaying-his-welcome>

Escenario preelectoral	
29 de noviembre de 2017	El DoE condena la decisión del Tribunal Constitucional de Bolivia e insta a que Morales desista de presentarse en los comicios de 2019. ¹⁰
3 de diciembre de 2018	Amenaza de sanción a Bolivia en el marco del informe del DoE que denuncia el incumplimiento de los “estándares mínimos para la eliminación de la trata de personas” por parte del Estado boliviano. ¹¹ [Dicha práctica está tradicionalmente vinculada a las “descertificaciones” anuales de los informes de control de narcóticos. Cabe recordar que Bolivia expulsó a la DEA en 2008].
16 de diciembre de 2018	Robert Palladino (portavoz adjunto del DoE): “ <i>no están dadas las condiciones para llevar a cabo elecciones libres e imparciales en 2019</i> ”. ¹²
31 de enero de 2019	Los senadores Bob Menéndez, Dick Durbin (demócrata) y Ted Cruz (republicano) presentaron el proyecto “Una resolución que apoya los principios y estándares democráticos en Bolivia y en toda América Latina” para que el Legislativo de EE. UU. se pronuncie en contra de la repostulación de Evo Morales. El proyecto, pasó a la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado. ¹³
21 de febrero de 2019	Kimberly Breier (exsecretaria adjunta del DoE para Asuntos del Hemisferio Occidental) indicó que la comunidad internacional debe permanecer vigilante a las próximas elecciones en Bolivia. ¹⁴
1 de abril de 2019	12 legisladores bolivianos y tres representantes de colectivos ciudadanos pidieron a Donald Trump que presione ante la OEA para rechazar la postulación de Evo Morales. ¹⁵
8 de agosto de 2019	En el <i>Memorandum on the Presidential Determination on Major Drug Transit or Major Illicit Drug Producing Countries for Fiscal Year 2020</i> enviado por Donald Trump al DoE, se designa a “ <i>Bolivia y al régimen ilegítimo de Nicolás Maduro en Venezuela por haber fallado demostrablemente durante los 12 meses anteriores a cumplir con sus obligaciones bajo los acuerdos internacionales antinarcóticos</i> ”. ¹⁶

celag.org

10 <https://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2017/11/276069.htm>

11 <https://www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/countries/2018/282616.htm>

12 <https://bo.usembassy.gov/es/etapa-previa-a-las-elecciones-presidenciales-bolivianas-de-2019/>

13 <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-resolution/35text?q=%7B%22search%22%3A%5B%22H.R.+4692%22%5D%7D>

14 <https://www.paginasiete.bo/nacional/2019/3/1/eeuu-insta-permanecer-vigilante-por-el-21f-en-bolivia-210714.html#!>

15 <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-resolution/35text?q=%7B%22search%22%3A%5B%22H.R.+4692%22%5D%7D>

16 <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/memorandum-presidential-determination-major-drug-transit-major-illicit-drug-producing-countries-fiscal-year-2020/>

Luego de realizadas las elecciones

21 de octubre de 2019

Michael G. Kozak (subsecretario de Estado para el Hemisferio Occidental): *"EE. UU. está observando de cerca la primera ronda de elecciones en Bolivia, especialmente la repentina interrupción de la tabulación electrónica de votos. Autoridades electorales deben restaurar credibilidad y transparencia al proceso ya para que se respete la voluntad del pueblo".*¹⁷

*"EE. UU. rechaza los intentos del Tribunal Supremo Electoral de subvertir la democracia de Bolivia al retrasar el conteo de votos y tomar medidas que socaven la credibilidad de las elecciones bolivianas. Hacemos un llamado al TSE para que actúe de inmediato para restaurar la credibilidad en el proceso de conteo de votos".*¹⁸

celag.org

5

Luego del golpe y la autoproclamación de Jeanine Áñez como presidenta interina

10 de noviembre de 2019

Mike Pompeo (secretario de Estado): *"encomiamos el trabajo profesional de la misión técnica de la OEA que encontró muchas irregularidades preocupantes en las elecciones en Bolivia del 20 de octubre. Apoyamos plenamente los llamados bolivianos y de la OEA para que se realicen nuevas elecciones y se elija a un nuevo Tribunal Electoral que pueda asegurar elecciones libres y justas que reflejen la voluntad del pueblo boliviano. A fin de restaurar la credibilidad del proceso electoral, todos los funcionarios del Gobierno y oficiales de cualquier organización política implicados en las elecciones viciadas del 20 de octubre deben apartarse del proceso electoral".*¹⁹

*"Urgimos a la OEA a que envíe una misión a Bolivia para supervisar el nuevo proceso electoral y garantizar que el nuevo Tribunal Electoral sea verdaderamente independiente y refleje una amplia franja de la sociedad boliviana. El pueblo boliviano merece elecciones libres y justas".*²⁰

17 <https://twitter.com/WHAAstSecty/status/1186276427416657922>

18 <https://twitter.com/WHAAstSecty/status/1186476742409674758>

19 <https://twitter.com/WHAAstSecty/status/1186276427416657922>

20 <https://twitter.com/WHAAstSecty/status/1186476742409674758>

11 de noviembre de 2019	Donald Trump: “La renuncia ayer del presidente boliviano Evo Morales es un momento significativo para la democracia en el hemisferio occidental. Después de casi catorce años y de su reciente intento de desconocer la constitución boliviana y la voluntad del pueblo, la salida de Morales preserva la democracia y allana el camino para que se escuche la voz del pueblo boliviano. EE. UU. aplaude al pueblo boliviano por demandar la libertad, así como a las Fuerzas Armadas bolivianas por cumplir con su juramento de defender no solamente a una sola persona, sino a la Constitución de Bolivia. Estos eventos envían una fuerte señal a los regímenes ilegítimos de Venezuela y Nicaragua de que la democracia y la voluntad del pueblo siempre prevalecerán. Estamos ahora un paso más cerca para que todo el hemisferio occidental sea democrático, próspero y libre.”²¹
13 de noviembre de 2019	Mike Pompeo: “EE. UU. aplaude a la senadora boliviana Jeanine Áñez por asumir el cargo de presidenta de Estado interina para liderar a su nación a través de esta transición democrática, bajo la Constitución de Bolivia y de acuerdo con los principios de la Carta Democrática Interamericana. Esperamos trabajar con la OEA, las instituciones constitucionales civiles de Bolivia y el pueblo boliviano mientras se preparan para celebrar elecciones libres y justas lo antes posible. Hacemos un llamamiento a todas las partes para proteger la democracia durante las próximas semanas y abstenerse de actos violentos contra sus conciudadanos y sus bienes.”²²

celag.org

OEA: del centro para (subordinar) la periferia

La OEA ha tenido un papel protagónico en el golpe de Estado contra Evo Morales de la mano de su secretario general, Luis Almagro, que se ha destacado por declaraciones de alto contenido partidario e injerencista.²³

La convocatoria de una sesión extraordinaria del Consejo Permanente de la OEA el 23 de octubre para “considerar la situación” de Bolivia a pedido de las Misiones Permanentes de Brasil, Canadá, Colombia, Costa Rica, EE. UU. y del representante de Juan Guaidó, se realizó de manera apresurada, sin margen para la participación del canciller boliviano Diego Pary y en medio del recuento de los resultados de las elecciones celebradas tres días antes. Se presentó un informe todavía preliminar, cuestionando unos resultados electorales que no eran definitivos, lo que sirvió para posicionar la matriz del “fraude” y ayudar a desencadenar los acontecimientos.

Ante este panorama planteado por la OEA, el Gobierno boliviano solicitó a la propia organización la realización de una auditoría de las elecciones, por parte de

21 <https://translations.state.gov/2019/11/11/declaraciones-del-presidente-donald-j-trump-respecto-a-la-renuncia-del-presidente-boliviano-evo-morales/>

22 <https://translations.state.gov/2019/11/13/felicitaciones-a-la-senadora-boliviana-anez-porasumir-el-rol-de-presidenta-interina/>

23 https://twitter.com/Almagro_OEA2015/status/1195398015143567365

una nueva misión electoral que estuvo envuelta en el escándalo por la renuncia de su jefe de misión, claramente posicionado en contra del Gobierno de Evo Morales.²⁴ Acordó con la OEA la publicación de los resultados de la auditoría el 13 de noviembre, pero la OEA realizó un comunicado de prensa la madrugada del 10 de noviembre²⁵ filtrando de manera interesada los hallazgos preliminares de los auditores,²⁶ nunca un informe definitivo. Esta medida sirvió de presión al Gobierno de Morales para que convocara nuevas elecciones ante el descrédito desde la OEA a las instituciones electorales bolivianas. Fue el propio secretario general el que presionó para adelantar los resultados de la auditoría.²⁷

Tras la consumación del golpe de Estado, se convocó un nuevo Consejo Permanente el 12 de noviembre en el que se presentó otro informe de resumen de los hallazgos preliminares, nunca definitivos, de la auditoría²⁸ (con agradecimientos a los gobiernos de Alemania, Brasil, Canadá, España, Italia, Países Bajos, Perú y Suecia por su financiación). En esta sesión, Luis Almagro llegó a afirmar que el golpe de Estado en Bolivia “ocurrió el 20 de octubre cuando se cometió el fraude electoral que tenía como resultado el triunfo del expresidente Evo Morales en primera vuelta”.²⁹ Se justificaba, así, la impugnación de los resultados electorales que dieron la victoria a Evo Morales que sirvió de base para el derrocamiento de su Gobierno.

OEA y medios de comunicación: actores del *lawfare* electoral

El caso de Bolivia puede representar una arista del *lawfare* (guerra por la vía judicial) en su versión electoral, al asentarse en el uso de la ley como un arma para lograr objetivos políticos. En este caso, abuso de las normas de organismos internacionales, como la OEA, para interferir en el derrotero político de Bolivia (aspecto que fue subrayado por la delegación mexicana en la reunión del Consejo Permanente de la OEA del 23 de octubre) y desconocimiento de la legislación y las autoridades bolivianas. Lo importante es que esta injerencia se muestre a la opinión pública no sólo como conveniente sino como necesaria para rescatar la legalidad del proceso democrático. Cuando la misión desembarca en Bolivia, llega con una serie de juicios (prejuicios) y declaraciones que clasificaron al proceso electoral como irregular, dudoso, tal vez fraudulento, desde un inicio. Esto reproduce la práctica de, ante todo, la práctica de culpar a un líder, grupo o sector político, sin contar con las pruebas fehacientes para ello. Se instala, además, la sospecha y duda sobre la actuación de las instituciones soberanas de un Estado, sentando precedentes muy peligrosos de desconocimiento supranacional de las soberanías nacionales emanadas de la voluntad popular.

La legitimidad de la OEA -y su impacto en la opinión pública- depende de la articulación con los medios, porque allí se generan el linchamiento y las acusaciones que se traducen en la deslegitimación del proceso electoral en sí mismo. Para dar algunos ejemplos, medios concentrados de EE. UU. y la UE, como la

24 <https://radio.uchile.cl/2019/11/02/bolivia-jefe-de-la-mision-de-la-oea-que-debia-auditar-elecciones-renuncia-a-su-cargo/>

25 https://www.oas.org/es/centro_noticias/comunicado_prensa.asp?sCodigo=C-099/19

26 [oas.org/documents/spa/press/Informe-Auditoria-Bolivia-2019.pdf](https://www.oas.org/documents/spa/press/Informe-Auditoria-Bolivia-2019.pdf)

27 https://www.oas.org/es/centro_noticias/comunicado_prensa.asp?sCodigo=C-100/19

28 <http://www.oas.org/documents/spa/press/Informe-Auditoria-Bolivia-2019-para-CP.pdf>

29 https://twitter.com/Almagro_OEA2015/status/1194385626478600192

BBC³⁰, New York Times³¹, Washington Post³², The Guardian³³; France 24³⁴, sumados a agencias de prensa como Reuters³⁵, instalaron que lo normal u obligatorio era ir a una segunda vuelta, aun cuando no se había concluido el conteo de los votos. También arengan sobre las protestas y la represión por parte del Gobierno (manipulando los números sobre cantidad de manifestantes y las acciones de la Policía para controlar la protesta); finalmente todos los argumentos apuntan a que esta actitud de parte del MAS y de Evo Morales se deben al autoritarismo o al carácter “dictatorial” del Estado boliviano y llevarán a Bolivia a repetir la experiencia venezolana.

Asistencia para el desarrollo (del golpe)

La ayuda para el desarrollo estadounidense a América Latina y el Caribe, y su rol en la “promoción de la democracia”-principalmente a través de instituciones como la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)- puede ser cuestionada desde distintas aristas. Más de medio siglo de institucionalización de la asistencia en Bolivia, que ha superado los 5 mil millones de dólares y se incrementó de manera significativa en el siglo XXI, incluso en los primeros años del Gobierno de Morales, han contribuido a la dependencia externa y al debilitamiento del Estado en lugar de reducir la pobreza.

Agencias como la USAID, la Fundación Nacional para la Democracia (NED), el Instituto Republicano Internacional (IRI) y el Instituto Democrático Nacional (DNI) lograron un impacto profundo en la vida política boliviana bajo el argumento de promover la “democracia representativa” y el libre mercado, por medio de asesoramiento y financiamiento de líderes y partidos políticos.³⁶ Como ejemplo, hay que destacar que una de las claves para el impulso de los grupos opositores al gobierno del MAS se dio con la implementación del programa Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas (FIDEM) por la USAID en octubre de 2006 al direccionar recursos a los gobiernos departamentales.³⁷ A partir de 2005 la Oficina de Iniciativas de Transición (OTI) de USAID dirigió la mayoría de su financiación a los proyectos separatistas de la Media Luna (Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija).³⁸

El frustrado golpe cívico-prefectural en 2008 -que llevó a la expulsión del embajador Philip Goldberg y de la DEA de Bolivia- marcó una reducción en la asistencia, alcanzando uno de los niveles más bajos (2.979.682 dólares) tras la expulsión de la USAID en 2013. Entre todo el período 2013-2018 USAID destinó

30 <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-50134451>

31 <https://www.nytimes.com/2019/10/21/world/americas/Bolivia-election-vote-count.html>

32 https://www.washingtonpost.com/world/the_americas/unrest-erupts-in-bolivia-as-opponents-accuse-evo-morales-of-trying-to-steal-election/2019/10/22/214d85f2-f4d4-11e9-b2d2-1f37c9d82dbb_story.html

33 <https://www.theguardian.com/world/2019/oct/21/bolivia-confusion-over-election-results-sparks-fear-and-protests>

34 <https://www.france24.com/en/20191023-bolivians-angry-over-vote-count-storm-capital-as-election-hangs-in-balance>

35 <https://www.reuters.com/article/us-bolivia-election/bolivian-protesters-flood-capital-as-morales-whisker-away-from-outright-victory-idUSKBN1X11RB>

36 https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionales/120/ayuda_fallida_de_estados_unidos_hacia_america_latina_el_caso_de_bolivia

37 <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20160721111214/BoliviaLeaks.pdf>

38 <http://cia.bo/wp-content/uploads/2017/03/hegemonia-bo-fin.pdf>

70.681.620 dólares en asistencia económica a Bolivia³⁹ que, a partir de 2014, pasa a ser canalizada a través de otras agencias y se incrementa vertiginosamente superando los 56 millones en 2015 (año previo a la realización del referéndum constitucional de febrero de 2016).⁴⁰

Los proyectos financiados por la NED en 2018 estuvieron claramente orientados a los comicios presidenciales, enfocándose principalmente al “apoyo” de partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil y medios de comunicación. Destacan los siguientes:⁴¹

Proyecto	Canal	Financiamiento en dólares	Objetivo
Creación de consenso sobre una agenda de reformas	Fundación Milenio	\$ 45,000	Promover el debate pluralista, crear consenso y hacer recomendaciones sobre cuestiones importantes de política pública, <i>incluidas reformas electorales, judiciales, constitucionales y económicas</i> . Trabajar con universidades, cámaras de comercio y sociedad civil.
Desarrollo de la capacidad de los partidos políticos y la sociedad civil para un proceso electoral más participativo y competitivo	Instituto Republicano Internacional (IRI)	\$ 200,000	<i>Apoyar a los partidos políticos y las organizaciones de la sociedad civil en Bolivia para involucrar a los votantes para ampliar su participación política</i> . Realizar capacitaciones, asistencia técnica y estrategias de campaña orientadas a los ciudadanos. <i>Comunicar con los posibles votantes y responsabilizar a los candidatos y las autoridades electorales por una campaña y prácticas de votación justas y transparentes</i> .
Mejorando el periodismo político y la cobertura electoral	Fundación para el Periodismo	\$ 45,080	<i>Promover un electorado informado</i> mejorando la capacidad de los periodistas para proporcionar información de alta calidad a los ciudadanos bolivianos sobre las elecciones nacionales. <i>El concesionario preparará a los periodistas para cubrir una campaña electoral nacional</i> a través de talleres para medios impresos, de transmisión y digitales en las 10 ciudades más grandes de Bolivia.

39 https://explorer.usaid.gov/cd/BOL?fiscal_year=2018&measure=Obligations

40 <https://www.celag.org/intereses-eeuu-bolivia-mas/>

41 <https://www.ned.org/region/latin-america-and-caribbean/bolivia-2018/>

Proporcionar noticias políticas independientes e información electoral	Agencia de Noticias Fides Compañía de Jesús	\$ 42,871	Brindar cobertura de noticias independiente y de alta calidad, con énfasis en los derechos humanos, la responsabilidad del Gobierno y la campaña electoral nacional. <i>La organización se asegurará de que los ciudadanos tengan acceso a la información sobre el proceso electoral, la aplicación de las leyes electorales y las promesas de campaña de los candidatos del Gobierno y de la oposición.</i>
--	---	-----------	--

celag.org

En noviembre de 2018 la Fundación Observatorio de Derechos Humanos y Justicia y la Fundación de los Derechos Humanos presentaron una denuncia en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) de la OEA contra la repostulación de Morales.⁴² Ambas organizaciones son financiadas por la NED.⁴³

10

Proyecto	Canal	Financiamiento en dólares	Objetivo
Vigilancia de los derechos humanos y la justicia	Fundación Observatorio de Derechos Humanos y Justicia	\$ 46,110	Promover legislación y jurisprudencia que defienda los derechos políticos y civiles tal como se definen en la constitución y en los tratados y convenciones internacionales, y fomentar el fortalecimiento institucional y el compromiso entre los defensores de los derechos humanos. Analizar las decisiones del Tribunal Constitucional de Bolivia y la CIDH, así como otros órganos judiciales internacionales.
Promoción y defensa de los derechos humanos	Fundación Derechos Humanos	\$ 45,000	Promover y defender los DD. HH. en Bolivia a través de litigios estratégicos a nivel nacional e internacional. La organización ofrecerá talleres de capacitación sobre acceso a los mecanismos internacionales de derechos humanos y publicará informes sobre casos emblemáticos litigados ante organismos internacionales.

celag.org

42 http://www.la-razon.com/nacional/CIDH-Bolivia-diciembre-audiencia-reeleccion_0_3038696179.html

43 <https://www.ned.org/region/latin-america-and-caribbean/bolivia-2018/>

Asistencia militar

Otro brazo fundamental de la asistencia es el militar. Durante el periodo neoliberal la participación de las Fuerzas Armadas (FF. AA.) en tareas de seguridad interna respondía a lineamientos externos. La militarización de la lucha contra las drogas se concretó por medio de convenios bilaterales entre Bolivia y EE. UU., seguidos de la aplicación de planes, operativos, creación de fuerzas especiales, etc. Entre los principales resultados de ese proceso se destacan las graves violaciones a los derechos humanos, inestabilidad política y social, así como la pérdida de soberanía estatal en materia de definición de políticas.⁴⁴

Parte fundamental de la asistencia militar fue el envío de oficiales a cursos de entrenamiento en Fort Benning, Georgia, donde funciona la heredera de la Escuela de las Américas, el Instituto del Hemisferio Occidental para la Cooperación en Seguridad, por el cual han pasado alrededor de 4211 militares desde 1949 hasta 2004. En el periodo de 2000-2004 son unos 350 militares, entre los que se encuentra el nuevo comandante en jefe de las Fuerzas Armadas de Bolivia, el general de Brigada Sergio Orellana Centellas, quien asistió en 2003 al curso “Operaciones cívico-militares”.⁴⁵

11

Aunque se puedan destacar avances significativos de la estrategia contrahegemónica llevada a cabo por el Gobierno del MAS en el ámbito de la seguridad, defensa y, en particular, en la definición de políticas de drogas, la actual coyuntura demuestra que no se ha logrado romper de manera definitiva con la lógica securitaria estadounidense. Ejemplo concreto de ello es que altos mandos de las FF.AA. y funcionarios del Gobierno involucrados en el proceso golpista, además del general Orellana, pasaron por academias e instituciones estadounidenses:

- El general Vladimir Yuri Calderón, comandante general de la Policía, fue agregado policial en Washington hasta diciembre de 2018.
- El comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, Williams Kaliman, fue agregado militar en EE. UU. entre 2013 y 2016. Además asistió en Fort Benning al curso “Comando y Estado Mayor en 2003”.⁴⁶
- Manfred Reyes Villa, exalcalde de Cochabamba y excandidato presidencial fue, asimismo, alumno en Fort Benning.
- General Remberto Siles Vásquez (implicado en audio 12),⁴⁷ coronel Julio César Maldonado Leoni (implicado en audio 8⁴⁸ y 9⁴⁹), coronel Óscar Pacello

44 <https://cia.bo/wp-content/uploads/2017/03/hegemonia-bo-fin.pdf>

45 <http://www.soaw.org/graduados-de-soa/>

46 <https://thegrayzone.com/2019/11/15/golpe-bolivia-eeuu-escuela-de-las-americas-fbi/>

47 <https://soundcloud.com/elperiodicocr/audio-12>

48 <https://soundcloud.com/elperiodicocr/audio-8-1>

49 <https://soundcloud.com/elperiodicocr/audio-9>

Aguirre (implicado en audio 14)⁵⁰ y coronel Teobaldo Cardozo Guevara (implicado en audio 10),⁵¹ asistieron a la Escuela de las Américas.⁵²

Ello no significa que dentro del Ejército no existan militares patrióticos comprometidos con el proceso de cambio. Hace pocos días soldados de Infantería del Ejército se han unido a la marcha indígena procedente de Oruro que se dirige a La Paz para protestar contra el golpe de Estado liderado por Jeanine Áñez.⁵³ Pero sí demuestra que las FF. AA. bolivianas, a pesar de los intentos del Gobierno de Morales por transformarlas (por ejemplo, a través de la creación de la Escuela de Comando Antiimperialista), siguen estando dirigidas por mandos afines a EE. UU.

Red de derechas

Mientras la cooperación fluye de forma directa a través de los canales estadounidenses y las organizaciones locales, también opera de modo menos visible como eslabón de una “red de derechas” nacional, regional e internacional a través de fundaciones, medios de comunicación y ONGs.⁵⁴

Algunos miembros de la derecha local -vinculados al proceso golpista- con proyección privilegiada en medios y redes son los siguientes:

12

- **Raúl Peñaranda.** Director FIDES, agencia de noticias miembro de la Agencia Nacional de Noticias, a su vez, miembro de la Sociedad Interamericana de Prensa (campana directa en contra de gobiernos progresistas). Tuvo un rol protagónico en el montaje del “Caso Zapata”, previo al referéndum de febrero de 2016 (21F). Recibe financiamiento de la NED. Se vincula con universidades estadounidenses como Harvard, a través de cursos, y un premio brindado por la Fundación Nieman (vinculada a la Sociedad Interamericana de Prensa en programas de lucha por la “libertad de expresión”). Impartió cursos en el International Republican Institute. Consigna en Twitter: #VayanseDeUnaVez
- **Oscar Ortíz Antelo:** diputado por Unidad Demócrata. En 2008 crea la Fundación Nueva Democracia y desde entonces cuenta con financiamiento de la NED. Ya formaba parte del circuito de la NED, a través de sus vínculos con la Alternativa Democrática para las Américas y la Unión de Partidos Latinoamericanos.⁵⁵ Todos organismos de la derecha latinoamericana que,

50 <https://soundcloud.com/elperiodicocr/audio-14>

51 <https://soundcloud.com/elperiodicocr/audio-10>

52 <http://www.derechos.org/soa/bo-qz.html>

53 <https://www.youtube.com/watch?v=opXNbzFVRoU>

54 https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionales/120/ayuda_fallida_de_estados_unidos_hacia_america_latina_el_caso_de_bolivia

55 La Unión de Partidos Latinoamericanos fue creada en 1992, integrada entre otros, por el Partido Conservador de Colombia, el partido Propuesta Republicana (PRO) de Argentina, el Movimiento Demócrata Social de Bolivia, el Partido Conservador de Nicaragua, etc. A su vez, este grupo de partidos forma parte de la Unión Democrática Internacional (UDI), fundada en 1983 por la vanguardia del neoliberalismo, Margaret Thatcher y George H.W. Bush, entre otros.

a su vez, se asocian a organizaciones dedicadas a la “formación de líderes”, como la Fundación Atlas⁵⁶ o la Red Liberal de América Latina (RELIAL).⁵⁷ La misma Fundación se especializa en juventud, mujeres y liderazgo (rubros comunes en las ONGs del nuevo milenio), que lo vinculan a Estudiantes por la Libertad⁵⁸ de la Red Atlas, por ejemplo. Estos cursos de verano, seminarios y becas son financiados por la Fundación Konrad Adenauer (alemana), a la vez que reciben financiamiento de la NED.

- **Carlos Mesa:** candidato opositor al MAS y expresidente de Bolivia. Implicado en campaña y montaje previo al 21F. Directamente involucrado en rol desestabilizador de la OEA. Reunión previa con Andrés Pastrana, expresidente de Colombia, quien a su vez tiene relación con Fernando Camacho (el que se sumó al no reconocimiento de los resultados profesado por Mesa). Inició su relanzamiento a la Presidencia con un video en youtube. Consignas en Twitter: #EsAhoraONunca #UnaBoliviaMejor #YaEsDemasiado.
- **Waldo Albarracín:** Decano de la Universidad Mayor de San Andrés, y miembro del Consejo Nacional en Defensa de la Democracia (CONADE). Uno de los principales implicados en el golpe. En rueda de prensa en La Paz, instó a la resistencia civil para defender el voto y garantizar la segunda vuelta en el país (ElDiario.es).⁵⁹ Albarracín está vinculado a Logos International University (una universidad religiosa con sede en Miami, que le otorgó un Honoris Causa)⁶⁰. La agencia Bloomberg⁶¹ y CNN⁶² son algunos de los medios concentrados que replican la opinión de Albarracín y lo colocan en la opinión pública internacional.
- **Jhanisse Vaca Daza:** Directiva de la ONG Rios de pie (Standing Rivers) la cual ha utilizado su plataforma de manera permanente para diseminar información manipulada y generar un rechazo hacia las políticas del Gobierno a nivel nacional. Esta plataforma es financiada por el Freedom

56 Think tank fundado por conservadores “libertarios” de EE. UU., especializado en promover la creación de organizaciones neoliberales y la formación de jóvenes líderes, particularmente en América Latina y Europa del Este. Entre sus principales “benefactores” se encuentran los hermanos Koch (millonarios, conservadores de derecha).

57 Organismo dedicado a la “defensa de la democracia liberal, la libertad y responsabilidad individual, el respeto a la propiedad privada, la promoción de un gobierno limitado, el impulso a la economía de mercado y la primacía del Estado de Derecho”. La junta honorífica es encabezada por Mario Vargas Llosa. Ver: <http://relial.org/>.

58 Es uno de los aliados de la RED ATLAS a nivel mundial y es una de las principales redes de formación de liderazgos neoliberales. Ejemplo de evento en Bolivia: <https://i2.wp.com/eju.tv/wp-content/uploads/2015/04/afiche-conferencia-01-682x1024.jpg>

59 https://www.eldiario.es/politica/Comite-Defensa-Democracia-resistencia-Bolivia_0_955055479.html

60 <http://grupomontevideo.org/sitio/wp-content/uploads/2017/06/CV-Waldo-Albarracin-4.pdf>

61 https://www.eldiario.es/politica/Comite-Defensa-Democracia-resistencia-Bolivia_0_955055479.html

62 <https://cnnespanol.cnn.com/video/bolivia-waldo-albarracin-entrevista-fernando-del-rincon-conclusiones/>

Fellowship de la Human Right Foundation (HRF) de EE. UU. Cuando fueron los incendios en la Amazonía boliviana, Ríos de Pie logró posicionar en Twitter el hashtag #BoliviaUnida y #Evoesfraude.⁶³ Desde entonces, sus publicaciones tomaron una postura antigubernamental y posicionando en redes que las elecciones en Bolivia serían fraudulentas.

Egresada de la universidad Estatal Kent en Ohio, estudio también en Harvard Kennedy School en el programa “Liderando movimientos no violentos para el progreso social”. En dicha escuela estuvieron también fuerzas de la derecha venezolana como Ricardo Hausmann, Leopoldo López, Juan Ignacio Hernández y Carlos Vecchio. Vaca Daza está vincualda con Leopoldo López a través de su hermano Thor Halvorsenn⁶⁴ y su fundación “Human Rights Foundation”.⁶⁵

- **Ivan Arias Durán: protagonista del operativo encubierto previo al golpe.** Se reunió con el opositor Jaime Antonio Alarcón Díaz y otros miembros de los comités cívicos, donde acordaron obtener equipos de votación rápida para las elecciones presidenciales, a fin de utilizarlos para manipular la opinión pública sobre los resultados electorales y declarar fraude. Hay una **referencia de la Fundación Jubileo, la Unión Europea, la Embajada de los Estados Unidos y la Iglesia Evangélica.**⁶⁶ Publicó en *Página 7* una columna de opinión titulada “Evo, perdiste”.⁶⁷

14

De las fundaciones que tuvieron rol protagónico destacan:

- **Human Rights Foundation (financiada por gobierno noruego):** el 26 de febrero en México vía el Oslo Freedom Forum se llevó a cabo un evento que juntó a la extrema derecha latinoamericana y de otras partes del mundo.⁶⁸ Promueve activamente la oposición a Cuba y Venezuela por diferentes vías, especialmente a través de conferencias de líderes de derecha.
- **Fundación Milenio:** ha tenido un rol protagónico en la crítica y desmoralización a la política económica del gobierno del MAS. Es un *think tank* de economía (neoliberal), también financiado por la NED, encargado de elaborar informes anuales sobre el estado de la economía de Bolivia⁶⁹. Dichos informes son promocionados por el Center for International Private Enterprise (CIPE, dependiente de la NED).⁷⁰ A pesar de estos múltiples vínculos, la fundación se autodefine en su página web como “centro de pensamiento independiente, inspirado en el propósito de *modernizar* las

63 <https://publish.twitter.com/?url=https://twitter.com/RiosDePie/status/1194637619822379008>

64 <https://twitter.com/ThorHalvorsen>

65 <https://twitter.com/hrf>

66 <https://postcuba.org/el-plan-de-ee-uu-contr-bolivia-parte-i/#.XcAQY-hKjIV>

67 <https://www.paginasiete.bo/opinion/ivan-arias-duran/2019/11/4/evo-perdiste-236305.html>

68 <https://www.excelsior.com.mx/blog/buitres-de-la-ciudad/oslo-freedom-forum-la-ultraderecha-islamofoba-llega-a-mexico/1297627>

69 <https://fundacion-milenio.org/informe-de-milenio-sobre-la-economia-de-bolivia-no-40/>

70 <http://www.cipe.org/topic/detail/latin-america-and-caribbean-weekly-updates-4>

estructuras nacionales y crear las condiciones propias de una sociedad abierta, democrática, pluralista e integrada en el mundo”. Tiene llegada directa a la prensa hegemónica (El Diario, Página 7, El Deber, Correo del Sur), de modo que la “opinión experta” pasa a alimentar o condicionar la “opinión pública”.

Conclusiones

Estudiar históricamente los golpes de Estado en América Latina es urgente, y sobre todo para Bolivia, país que en el siglo XX fue el que más golpes tuvo y que desde la llegada de Evo había construido continuidad institucional en un país dividido racialmente y con fuertes diferencias de clase y género. El golpe a Evo concatena varias experiencias golpistas de finales de siglo XX y lo que va del siglo XXI. El cerco mediático construido con terror en distintos medios nacionales (como en el golpe a Chávez en 2002), la insubordinación policial (como a Correa en 2010), el pedido de fuerzas de extrema derecha de no aceptar una reelección más de Evo y de nuevas elecciones sin él (como en Brasil con Lula), el intento de consumir el golpe de Estado legitimándolo desde la comunidad internacional con el nombramiento de un nuevo Gobierno *de facto* que se pretende validar por unas futuras nuevas elecciones (como en Honduras, contra Zelaya, en 2009), el eminente golpe con tácticas de terror social (como en las distintas “guarimbas” en Venezuela), la autoproclamación de Áñez (como la de Juan Guaidó en Venezuela) y el respaldo de EE. UU., y posiblemente, el intento de judicialización (el cual comenzó con Fernando Lugo en Paraguay y siguió por varios países de Nuestra América).

